

Errata dokument

til «en kvantitativ og kvalitativ analyse av defensiv og offensiv kampprestasjon, og samspillet mellom dem, i Tippeligaen 2016»

På s. 8 i oppgaven skulle det stått:

Roald Amundsen var en norsk polfarer, som hevdet at: «Seier venter den, som har alt i orden, hell kaller man det. Nederlag er en absolutt følge for den, som har forsømt å ta de nødvendige forhåndsregler i tide – uhell kalles det» (Amundsen, 1912, s. 509).

(I oppgaven står: Roald Amundsen var en norsk polfarer, som hevdet at; «Seier venter den, som har alt i orden, hell kaller man det. Nederlag er en absolutt følge for den, som har forsømt å ta de nødvendige forhåndsregler i tide – uhell kalles det» (Amundsen, 1912, s. 509).)

På s. 10 i oppgaven skulle det stått:

Proessen av prestasjonen er påvirket av motstanders kvalitet og type

(I oppgaven står: Proessen av prestasjonen er påvirket av kvaliteten og type motstander)

På s. 10 i oppgaven skulle det stått:

Type motstander handler om måten et lag presterer på, og kan derfor vise til spillestilen, for eks. en ballbesittende spillestil (O'Donoghue, 2009).

(I oppgaven står: Type motstander handler om måten et laget presterer på, og kan derfor vise til spillestilen, for eks. en ballbesittende spillestil (O'Donoghue, 2009).)

På s. 12 i oppgaven skulle det stått:

Dette eksempelet kan være basert på tilfeldigheter, men det kan også ha sammenheng med at Bodø/Glimt passet bedre til motstandere med en ballbesittende spillestil, enn mot motstandere med en mer direkte spillestil.

(I oppgave står: Dette eksempelet kan være basert på tilfeldigheter, men det kan også ha sammenheng med at Bodø/Glimt passet bedre til motstandere)

På s. 22 i oppgaven skulle det stått:

Kvantitative metoder ble brukt for innsamling, bearbeiding og analyse av data, mens kvalitative metoder ble involvert i selve analysen av data, hvor empirien ble tolket.

(I oppgaven står: Kvantitative metoder ble brukt for innsamling, bearbeiding og analyse av data, mens kvalitative metoder ble involvert i selve analysen av data, hvor empirien ble tolket.)

På s. 31 i oppgaven skulle det stått:

Når signifikant kampstillingseffekt ble funnet, ble de individuelle variabelparene sammenlignet, ved hjelp av en serie Bonferroni-justert Wilcoxon Signed-Ranked test, hvor $P < 0.017$ viste en signifikant forskjell.

(I oppgaven står: Når signifikant kampstillingseffekt ble funnet, ble de individuelle variabelparene sammenlignet, ved hjelp av en serie Bonferroni-justert Wilcoxon Signed-Ranked test, hvor $P < 0.0017$ viste en signifikant forskjell.)

På s. 31 i oppgaven skulle det stått:

P-verdier under 0.05 ble betraktet som signifikant i alle benyttede tester, med unntak av Bonferroni-justert Wilcoxon Signed-Ranked test ($P < 0.017$).

(I oppgaven står: P-verdier under 0.05 ble betraktet som signifikant i alle benyttede tester, med unntak av Bonferroni-justert Wilcoxon Signed-Ranked test ($P < 0.0017$).

På s. 35 i oppgaven skulle det stått:

Topp3 – Leder Bunn3 – Leder

(I oppgave står: **Topp3– Leder Bunn3– Leder**)

På s. 39 i oppgaven skulle det stått:

Videre, er det lurt å merke seg at denne oppgaven ble utført i norsk fotball elitenivå, slik at resultatene kan være annerledes i andre ligaer, land, nivåer osv.

(I oppgave står: Videre, er det lurt å merke seg at denne oppgaven ble utført på i norsk fotball elitenivå, slik at resultatene kan være annerledes i andre ligaer, land, nivåer osv.)

På s. 43 i oppgaven skulle det stått:

Derfor vil topplagene også ha flere ballhandlinger mot bunnlagene, enn mot topplagene.

(I oppgave står: Derfor vil topplagene også ha flere ballhandlinger mot topplagene, enn mot bunnlagene.)