

Pernille Ravn Berg

Bør svømmeundervisning outsources?

En kvalitativ undersøkelse om ekstern arbeidskraft i
kroppsøving

Masteroppgave

Seksjon for kroppsøving og pedagogikk

Norges idrettshøgskole, 2017

Sammendrag

Masteroppgaven omhandler outsourcing av svømme- og livredningsopplæring (svømmeopplæring) på norske barneskoler. Outsourcing av svømmeundervisning innebærer at skolen benytter seg av eksterne aktører til gjennomføringen av denne obligatoriske delen av kroppsøving. Oppgaven har en kvalitativ tilnærming der semistrukturerte intervjuer ble brukt i datainnsamlingen. Utvalget av informanter var delt i tre ulike grupper bestående av skoleledere, svømmeinstruktører og lærere som deltok i svømmeundervisning. I alt ble det gjort 18 intervjuer som danner grunnlaget for en tematisk analyse. Utvalget var delt inn i tre kategorier der outsourcingen enten var en avtale mellom en privat aktør, med en svømmeklubb eller den var arrangert gjennom kommunen.

Resultatene viser at årsaken til outsourcingen ofte er mangel på kompetanse hos skolen. Prioriteringer fører til at lærere med kompetanse blir brukt i andre fag. utfordringer med organisering av svømmeundervisning synes å være knyttet til menneskelige ressurser, logistikk og økonomi. Ekspertisen til eksterne aktører verdsettes og mange synes outsourcing er tidsbesparende og velfungerende. Oppfatningen av læreren som er med i undervisningen er varierende. Mangel på kompetanse, erfaring og interesse er ofte hovedskillet mellom intern og ekstern arbeidskraft. Funnene viser at både skoleledere, lærere og svømmeinstruktører er opptatt av resultater, men at tid og personell er hovedfaktorer for at ikke alle elevene når målene. Manglende verktøy for kvalitetssikring av undervisningen er et område som preger funnene og som kan stamme fra manglende prioritering og kunnskap om svømmeundervisning.

Oppgaven konkluderer med at gjennomføringen av svømmeopplæring avhenger av kunnskap og kompetanse, interesse og prioriteringer. Dersom skolene ikke har kunnskap kan outsourcing være en løsning. Andre løsninger er å ansette kvalifiserte lærere, benytte seg av svømmekurs for lærere og å bruke tilgjengelig støttemateriell til svømmeundervisning. På et høyere nivå foreslås det at kroppsøving blir innlemmet som en av de grunnleggende ferdighetene. Videre tyder funnene på at endringer i lærerutdanningene bør innføre mer svømmeopplæring for å forberede framtidige lærere til å undervise i svømming.

Innholdsfortegnelse

Forord	6
1. Innledning	7
1.1 Bakgrunn for tema	7
1.2 Problemstilling	8
2. Kontekstualisering og tidligere forskning	11
2.1 Litteratursøk	11
2.2 Outsourcing	12
2.2.1 Bakgrunnen for outsourcing	12
2.2.2 Outsourcing i Norske kommuner	13
2.2.3 Implikasjoner for utdanningssektoren	14
2.2.4 Outsourcing av kroppsøving	15
2.2.5 Ekspertise brukt i annen undervisning	18
2.3 Svømming i skolen	18
2.3.1 Status: Svømmeopplæring i skolen	18
2.3.2 Hvordan lærer barn å svømme?	20
2.3.3 Svømmeopplæring i læreplanen	22
2.4 Lærerutdanningen i kroppsøving	24
2.4.1 Krav til læreren	26
2.4.2 Krav til svømmelæreren	27
3. Metode	29
3.1 Vitenskapsteoretisk grunnlag	29
3.1.1 Forskerrollen og min forforståelse	30
3.2 Kvalitativ metode	32
3.2.1 Kvalitativt semistrukturert intervju	33
3.2.2 Oppbygning av intervjuguide	33
3.2.3 Pilotintervju	34
3.3 Utvalg og krav til informanter	35

3.3.1 Rekruttering av informanter og utvalgsstørrelse.....	36
3.4 Erfaringer fra gjennomføringen av intervjuene.....	37
3.5 Etiske overveielser	38
3.6 Databehandling.....	39
3.6.1 Transkribering	39
3.6.2 Analyse.....	40
3.6.3 Verifisering og rapportering	41
Referanser	45
Tabelloversikt	54
Figuroversikt.....	55
Forkortelser.....	56
Vedlegg	57
Vitenskapelig artikkel	70

Forord

Denne masteroppgaven markerer avslutningen på et langt utdanningsløp både ved og utenfor Norges Idrettshøgskole (NIH). Hver vår og avslutning får meg alltid til å hige etter det som kommer etter: nye oppgaver og begynnelse. Arbeidet med svømmeopplæring ligger meg nært. Kanskje fordi jeg selv kjenner det forlokkende: de barnslige gledene, friheten og gleden ved å kunne utfolde seg i et annet element. Gjennom året har jeg selv jobbet som svømmeinstruktør ved ulike skoler. Inntrykkene jeg har herfra forsterker funnene fra datainnsamlingen. Vellykket svømmeopplæring krever kunnskap, interesse og prioritering fra flere kanter. Mitt ønske er at denne oppgaven kan leses og benyttes i arbeidet med å evaluere alle de ulike modellene for svømmeopplæring som foregår på norske skoler. Det skal bli spennende å følge med på ringvirkningene av flere tiltak som er satt i gang for å bedre svømmeopplæringen i Norge, og jeg håper at vi i fremtiden kan vise til gode rapporter over norske barns svømmeferdigheter.

Jeg vil takke min veileder og mentor, Bjørn Harald Olstad. Takk for de evigvarende diskusjonene om svømmeopplæring, jeg er sikker på at vi har løsningen, selv om den går i ring. Takk for den tid, interesse og motstand du har viet meg dette året, jeg har vært heldig. Takk til min biveileder Per-Ludvik Kjendlie, for din gode kunnskap og dine generøse bidrag av kommentarer og innspill. Takk til alle informantene som stilte opp. Takk til NIH som stødig institusjon og tilholdssted i mange år, jeg er ikke ferdig enda.

Takk til Fredrik, min kjæreste og samboer, for din kjærighet, tålmodighet og støtte gjennom året, og for at du kom inn i livet mitt sammen med masterstudiene.

Til sist vil jeg takke for at jeg har dere: Mamma, Pappa og Rino som alltid har tro på meg og heier på kanten.

Oslo, mai 2017



Pernille Ravn Berg

1. Innledning

Denne masteroppgaven handler om svømme- og livredningsopplæring (svømmeopplæring) på barnetrinnet og hvordan skoler som outsourcer denne delen av kroppsøvingsfaget samarbeider med eksterne aktører som tilbyr svømmeopplæring. Å bedre et slikt samarbeid rundt svømmeopplæring er en del av regjeringens handlingsplan for å bedre svømmeopplæringen i norsk skole (Kunnskapsdepartementet, 2016). Det er en rekke spørsmål som er interessante å undersøke for å vurdere om dette er en vei å gå for kroppsøvingsfaget.

1.1 Bakgrunn for tema

Kloden vi bor på kalles den blå planeten. Hele 70% av jordkorpa er dekket av vann og ser delvis ut som en blå vannkule fra verdensrommet. Sagaer fra vikingtiden beskriver bragder som er knyttet til svømming (Gardela, 2012), noe som tyder på at mennesket i meget lang tid har hatt et forhold til vann omkring seg. Norges geografi gjør at sjø og vann ofte er arbeidsplassen for voksne og lekeplassen for barn. Landet pakkes inn av hav, deles av fjordarmer og berikes av innsjøer og vassdrag i ulike størrelser. Vi kan si at uansett hvor du bor i Norge, er det med stor sannsynlighet hensiktsmessig å lære å svømme og omgås vann. Dette for å kunne være fortrolig med det, og kunne delta i ulike aktiviteter i, ved og på vann (Udir, 2015d).

Norges Livredningssselskap har siden tidlig på 1900-tallet arbeidet for svømmeundervisning i skolen, og er sammen med Norges Svømmeforbund, NIH og Landslaget Fysisk Fostring i skolen i tett samarbeid med Utdanningsdirektoratet (Udir) for utvikling av svømmeopplæring i skolen. Læreplanverket for Kunnskapsløftet (Udir, 2015c) følger opp tidligere læreplaner hvor svømming og livredning er et obligatorisk emne i læreplanen for kroppsøving. Viktigheten av svømmeopplæring i skolen ser vi som drukkingsforebyggende arbeid, men ikke minst også ved at *«veien mot svømmedyktighet og selvbergingssevne skal bidra til at elevene kan nyte gleden og friheten det innebærer å kunne svømme»* (Udir, 2015d, s. 33).

Formålet i kroppsøving beskriver faget som allmenndannende og at det skal inspirere til en aktiv livsstil og livslang bevegelsesglede. Svømming er en av aktivitetene som nevnes som en del av den felles dannelse og identitetsskapingen i samfunnet og svømmedyktighet er sentralt i faget (Udir, 2015d). På tross av svømmeopplæringens plass i kroppsøvingsfaget tyder tall fra rapporten «Spørsmål til Skole-Norge 2016», på et delt syn på svømmeundervisning der omtrent halvparten er fornøyd med tilbudet sitt. Den andre halvparten ønsker flere timer, bedre kompetanse hos lærerne, bedre bassengtilgang og kompetansehevingstiltak innen svømmeopplæring (Gjerustad & Federici, 2016).

Vi lever i et markedsstyrt samfunn der globale tendenser får ringvirkninger også for norsk grunnskole. De siste 20 årene har man sett at flere oppgaver fra offentlig sektor nå utføres av private kommersielle aktører (Voldnes, 2012). Tilbud og etterspørsel, kontroll og kvalitet, målstyring og resultat. Økonomiske begreper, organiseringsformer og praksis implementeres i flere sektorer i inn- og utland, og utdanning er intet unntak (Bie-Larsen, Harsvik & Skuldeberg, 2013). En rekke skoler velger av ulike årsaker å outsource svømmeopplæringen til andre aktører og gjør kroppsøving til et område åpent for det private marked. Dette kan være en privat eller kommunal aktør eller en frivillig aktør som den lokale svømmeklubben. Mot en slik retning i faget, dukker nye problemstillinger opp. Hvordan forholder lærere seg til en slik ordning og hvordan skal skoleledere ta ansvar for svømmeundervisningen ved sin skole? Hvordan påvirkes kvalitet og kontroll i et outsourcingtilbud? Eksterne tilbydere av undervisning kan tenkes å trekke skolen i en retning der de mangler kompetanse på viktige områder av fagplanen. Disse spørsmålene og forholdene virker ikke til å ha klare og entydige svar, ei heller finnes det utbredt forskning som belyser temaet.

1.2 Problemstilling

Begrunnelse og hensikt

I rapporten til Gjerustad og Federici (2016) er gjennomsnittlig 46% av de som underviser i svømming på barnetrinnet allmennlærere med fordypning i kroppsøving, 35% er allmennlærere uten fordypning i kroppsøving, mens 27% får undervisning av en

faglærer i kroppsøving. I Oslo og Akershus er 45% av de som underviser svømmeinstruktører fra klubb eller en frivillig organisasjon, svømmehallpersonale eller svømmelærere ansatt av kommunen (Gjerustad & Federici, 2016). Dette er noe over landsgjennomsnittet. I Norge står skolene fritt til å utnytte det lokale handlingsrommet i metodevalg og organisering (Udir, 2015d). Det vil si at kommunen kan benytte andre personer til svømmeundervisningen enn læreren eller kroppsøvingslæreren. En slik ordning kan kalles outsourcing. I skolesammenheng kan det bety at skolen kjøper kunnskap fra andre kunnskapsformidlere enn lærerne, i dette tilfellet svømmeundervisning. Det finnes ingen forskning eller offentlige debatter på om dette er en god måte å organisere svømmeundervisningen på.

I en pressemelding skriver Kunnskapsdepartementet om sin satsning mot bedre svømmeopplæring i skolen i tidsrommet 2016-2020. I pressemeldingen beskrives seks konkrete tiltak for å bedre svømmeopplæringen. Et av dem tar for seg å etablere et godt samarbeid mellom skolene og frivillige organisasjoner som arbeider med svømming, livredning og friluftsliv. Det beskrives at Udir allerede er i dialog med flere organisasjoner, og skal sammen med disse legge til rette for lokale initiativ. (Kunnskapsdepartementet, 2016).

Williams & Macdonald (2015) undersøkte årsaker til at health, sport and physical education (HSPE) outsources. Studiens metode bygger på semistrukturerte intervjuer med rektorer, lærere og eksterne tilbydere av relevante tjenester. Forfatterne stilte til slutt spørsmålet: Bør HSPE outsources? For å svare på dette mener de at det kreves empiriske studier og robust teoretisk analyse av følgende:

- Forholdet mellom interne og eksterne forhold i skolen som organisasjon
- Forholdet mellom lærere i kroppsøving og eksterne aktører
- Forholdet mellom hva som kan kjøpes i et samfunn
- Forholdet mellom kunnskap fra en ekspert og en ikke-ekspert
- Forholdet mellom erfaringer som er verdifulle og ikke verdifulle i undervisningen (Williams & Macdonald, 2015).

Svømme- og livredningsopplæring i norsk skole har lange tradisjoner og har en direkte tilknytning til kroppsøvfingsfaget. Allikevel synes det å være et tema flere både i og utenfor skolen mangler kunnskap og interesse for. Jeg vil understreke mitt syn på hvor viktig det er å mestre vann. Hvorvidt det er en lærer eller en svømmeinstruktør som har opplæringen, bør fokuset ligge i ferdighetene barna får i vann. Den eneste grunnleggende ferdigheten en kan dø av å ikke mestre er nettopp svømming.

På bakgrunn av dette ønsker jeg å gå nærmere inn i en del av kroppsøvfingsfaget og undersøke tre av forholdene Williams og Macdonald (2015) beskriver:

- Forholdet mellom interne og eksterne forhold i skolen som organisasjon.
- Forholdet mellom kunnskap fra en ekspert og en ikke-ekspert.
- Forholdet mellom erfaringer som er verdifulle og ikke verdifulle i undervisningen.

Denne undersøkelsen kan ha interesse for skoler og kommuner i det viktige arbeidet med svømmeopplæring i skolen. Den belyser et tema som berører mange og som det er knyttet flere utfordringer til, spesielt hvordan kan svømmeopplæringen organiseres for at alle elever skal kunne mestre kompetansemålene.

Problemstilling og forskningsspørsmål

Med bakgrunn i teoretisk rammeverk og temaets aktualitet lyder problemstillingen for prosjektet:

«Bør svømmeundervisning outsources?»

For å belyse problemstillingen stilles forskningsspørsmålene:

1. Hvordan foregår outsourcingen av svømmeundervisningen?
2. Hvem er lærer i kroppsøving og hvem deltar i svømmeundervisning?
3. Hvem er en ekspert på svømmeundervisning?
4. Hva gir svømmeinstruksjon høy kvalitet?

2. Kontekstualisering og tidligere forskning

2.1 Litteratursøk

I arbeidet med å finne relevant teori og bakgrunnsinformasjon har jeg søkt i offentlige dokumenter, rapporter og rundskriv på regjeringens, Utdanningsdirektoratets og andre offentlige instansers nettsider. Det ble gjort søk som gav bakgrunn for å skrive om outsourcing generelt, outsourcing i utdanning og om svømmeundervisning.

Søk ble utført i ulike databaser; ISI-Web Of Science, Google Scholar, Oria, SPORT Discus og Sage pub. Søk på «outsourcing av kroppsøving» eller «privatisering av kroppsøving» gav ingen relevante treff på norsk. Jeg brukte derfor en rekke andre søkeord i ulike kombinasjoner; «outsourcing», «physical education», «privatization», «swimming», «education», «external providers».

Søk på «outsourcing» i databasen ISI- Web Of Science gav 7784 treff. De største kategoriene var «management», «computer science information» og «operations reasearch management science». En avgrensing av søket til kategorien «education and educational reasearch» reduserte antall treff til 49. Av disse ble 5 artikler lest i sin helhet og metode, teori og funn ble vurdert. Søk på «outsourcing of physical education» på Google Scholar gav 109000 treff. Sortert etter relevans for tema gav søket 7 artikler som ble lest i sin helhet. Flere av disse artiklene var de samme som fra søk i andre databaser. I alt ble 19 artikler tilknyttet utdanning, privatisering og kroppsøving brukt som referanser. I tillegg til litteratursøk i databaser, ble flere av disse artiklene funnet gjennom søk i referanselister og siteringer i relevante artikler. Utvalget av referanser tyder på at de går igjen i store deler av publikasjonene som hittil er publisert om emnet.

De fleste artiklene jeg har referert til er internasjonale og omhandler outsourcing av kroppsøving direkte eller indirekte. Artiklene var publisert i følgende journaler: «Sport, Education and Society», «European physical education review», «Physical education and sport pedagogy», «International Journal of Aquatic Research and Education», «The Journal of Educational Research», «Asia-Pacific Journal of Health, Sport and Physical

Education». Selv om det er mange ulike navn på kroppsøving internasjonalt, som «Physical education» og «Health & physical education», ser jeg at den internasjonale forskningen kan relateres til norsk skole.

2.2 Outsourcing

2.2.1 Bakgrunnen for outsourcing

Outsourcing som begrep er et engelsk låneord som ofte brukes av bedrifter i økonomisk sammenheng. Andre synonymer til outsourcing kan være utsetting, bortsetting og utkontraktering. Outsourcing kan innebære at et foretak setter deler av sin produksjon ut til underleverandører (Vikøren, 2017). Outsourcing kan også forklares som flytting av arbeidsoppgaver og funksjoner til en ekstern leverandør, enten i landet eller i utlandet og selektiv outsourcing betyr at deler av arbeidsoppgaver eller utvalgte arbeidsoppgaver flyttes (Gottschalk, 2013).

De siste 10-15 årene har omfanget av outsourcing vokst som virkemiddel ved omstrukturering av virksomheter og begrepet sees i sammenheng med globale endringer i privat og offentlig struktur (Bogen & Kvinge, 2005). Disse endringene stammer fra økonomiske tendenser mot et mer markedsstyrt samfunn. Markedsstyring henger sammen med nyliberalistisk oppblomstring på 70- og 80-tallet. Det nyliberalistiske synet går ut på å implementere basis markedsøkonomiske prinsipper i alle områder av sosialt liv (Fejes & Salling, 2016). Denne utviklingen sees i sammenheng med New Public Management (NPM). NPM-tenkning er inspirert av markedsteori der offentlig sektor blir mer lik privat sektor i organisering og ledelse (Bie-Larsen et al., 2013). Hovedideen i NPM er å overføre elementer fra markedsmodellen til offentlig forvaltning og oppnå fordelene ved en slik modell: tilfredse kunder, effektivitet og kreativ innovasjon (Hernes, 2007). Klassiske områder for outsourcing, foruten inkasso, er kantine, renhold, transport og reklame. I dag outsources også en rekke kunnskapsbaserte tjenester som IT-utvikling, økonomistyring, regnskapsføring, lønnsutbetaling og personaladministrasjon til leverandører lokalt eller i lavkostland som India, Kina og Øst-Europa (Gottschalk, 2013). Tre teorier beskrevet nedenfor kan gi forklaring på de tre største driverne for outsourcing.

Outsourcing er aktuelt når man ikke har tilstrekkelige ressurser i form av kompetanse, løsninger og effektivitet og kan forklares med ressursbasert teori. Dette innebærer at profesjonelle leverandører besitter ressurser og kompetanse på et område en intern avdeling kan ha vanskeligheter med å gjøre alene. Leverandører av tjenester kan tilby et fagmiljø som er attraktivt for ressurser med spisskompetanse. Å fokusere på egen kjernevirksomhet kan også være årsaken til outsourcing. Kjernekompetanse teori sier at enhver bedrift kan outsource funksjoner som ikke er kjernevirksomhet, kompetanse eller aktivitet som er kjerneprosesser. Kjerne er primæraktiviteten til bedriften i forhold til sine kunder. Videre er lavere produksjonskostnad en årsak til outsourcing og ved bruk av klassisk økonomisk teori kan en forklare hvordan bedrifter kan outsource funksjoner som kan utføres billigere eksternt. Å redusere kostnader er ofte en hoveddriver for å gjennomføre outsourcing (Gottschalk, 2013; Solli-Sæther & Gottschalk, 2007).

2.2.2 Outsourcing i Norske kommuner

Norge har ligget bak andre land som Storbritannia, USA, Canada, Australia og New Zealand i NPM-reformer og privatisering, og mål- og resultatstyring har hatt størst betydning for den norske og nordiske forvaltningen. (Utdanningsforbundet, 2013) I følge undersøkelser øker outsourcing i norske bedrifter. Outsourcingsundersøkelsen fra 2009 der landets 500 største bedrifter deltok, viser at 54% av bedriftene har outsourcet én eller flere funksjoner. Dette er en økning fra tallene fra 2007 og den største årsaken er tilgang til ressurser og kompetanse, samt kostnadsreduksjon og effektivisering av forretningsprosesser (Solli-Sæther, 2010; Solli-Sæther & Gottschalk, 2007).

Når det gjelder kommunesektoren, står den i dag relativt fritt til å velge mellom ulike organiseringsformer. De kan velge å løse oppgavene alene eller sammen med andre kommuner (Blåka, Tjerbo & Zeiner, 2012). Private tjenestekjøp kan gjøres gjennom konkurranseutsetting av tjenester. Dette innebærer at kommunen setter ut arbeid på anbud slik at private og eventuelle kommunale driftsenheter får muligheten til å komme med tilbud på driften av tjenesten (Gautun, Bogen & Grødem, 2013).

Kommunene ivaretar fortsatt de fleste oppgavene innenfor egen driftsorganisasjon. Enkelte funksjoner er det derimot mange kommuner som lar andre utføre. Dette gjelder spesielt i administrative tjenester, renovasjonstjenester og innenfor pleie og omsorg. Omtrent halvparten av kommunene konkurransesponerer drift og vedlikehold av bygninger og anlegg, boligutbygging og utleie. Det samme gjelder for vannforsyning. En stor andel av kommunene velger også å sette kulturtilbud ut på anbud, noe som kan være aktivitetstilbud for barn og unge, bibliotek, kino og kulturhus.

Når det gjelder barnehage, grunnskole og hjemmebaserte omsorgstjenester, løses disse primært av kommunen, med unntak av barnehagetjenesten. Her er det rundt 30% som kjøper tjenesten fra private aktører (Blåka et al., 2012).

2.2.3 Implikasjoner for utdanningssektoren

Også utdanningssektoren har fått innflytelse av disse strømmingene. I følge Evans & Davies (2014) vil ikke internaliseringen av nyliberalistiske idealer om privatisering i utdanning forsvinne, og den vil kunne ha betydning for strukturen, styresettet og leveransen av utdanning.

Det er økende bevissthet rundt styringssystemets betydning for utviklingen i, og videreutviklingen av, kvaliteten på tjenestene i offentlig sektor. Dette gjelder også utdanningssektoren, og et sentralt spørsmål blir derfor hvordan Utdanningsforbundet som fagforening og profesjonsorganisasjon kan påvirke og bidra til en utvikling og forbedring av utdanningssystemet – i et styringsperspektiv (Bie-Larsen et al., 2013, s. 5).

I følge fagforbundet er det nødvendig å stadig tilpasse og effektivisere både organiseringen og måten offentlige tjenester styres og driftes på. Men det må bygges på forutsetningen om at det er en fundamental forskjell på offentlig og privat sektor (Voldnes, 2012). Ekspansjonen i privat sektors innflytelse på offentlig utdanningssektor er drevet av tosidigheten mellom tilbud og etterspørsel (Ball, Thrupp & Forsey, 2010). I

følge Ball et al. (2010) er innflytelsen synlig i alle sider av utdanning: vurdering, læreplan, pedagogikk og organisering, noe vi kan kjenne igjen i målstyringen i Kunnskapsløftet. I følge Burch (2006), dreier studier om denne utdanningstematikken seg om ideologiske argumenter om markedets rolle og rollen sentralstyring av offentlige tjenester som utdanning, helsevesen og sosiale instanser har. Flere studier peker på at det er behov for mer forskning rundt privatisering av utdanning og flere forskere har problematisert utfordringene av de globale tendensene (Ball, 2009; Evans & Davies, 2014; Macdonald, 2014).

2.2.4 Outsourcing av kroppsøving

Forskning på outsourcing i kroppsøving er et relativt nytt felt, og kan føre til kritiske spørsmål om utdanningspolitikk, hvilken kontroll vi har på undervisningsinnhold og hvilke konsekvenser privatisering og endrede arbeidsforhold har for profesjonalitet og utdanning (Williams, Hay & Macdonald, 2011).

Litteraturen peker på at det historisk sett har vært vanlig at det er grunnskolelæreren uten spesiell eller formell utdanning eller kunnskap om kroppsøving som er ansvarlig for undervisningen (Jones & Green, 2015; Morgan & Bourke, 2008; Whipp, Hutton, Grove & Jackson, 2011), men at det i dag er vanlig at undervisningen ledes av en kombinasjon av tre ulike grupper: grunnskolelærere, kroppsøvingslærere og trenere fra eksterne aktører. Dårlig selvtillit og lite kompetanse i å undervise kroppsøving blant grunnskolelærere kan stamme fra dårlige egenerfaringer og lite eller ingen utdanning i kroppsøving gjennom lærerutdanningen (Jones & Green, 2015; Morgan & Bourke, 2008). Jones & Green (2015) mener vi snakker om en transformasjon snarere enn en endring i kroppsøving på barnetrinnet ved at outsourcing av kroppsøving til eksterne aktører blir vanlig og godt etablert.

Et antall publikasjoner peker på årsaker til samarbeidet mellom skole og eksterne aktører (Powell, 2015; Williams et al., 2011; Williams & Macdonald, 2015). I sin case studie på seks australske barneskoler, beskriver Williams og Macdonald (2015) hvordan rektorer og kroppsøvingslærere nevner utdanningens verdi, menneskelige ressurser (ekspertise), fysiske ressurser (fasiliteter) og symbolske ressurser (status) som årsaker til outsourcingen, mens de eksterne aktørene ofte nevner utdanningens verdi, levebrød og

promotering av egen bedrift som viktige årsaker til å delta i samarbeidet. Den menneskelige ressursen som ble ettersøkt var en spesiell ekspertise, pedagogisk kunnskap eller ferdighet.

I flere studier (Dyson, Gordon, Cowan, & McKenzie, 2016; Jones & Green, 2015; Morgan & Hansen, 2007; Powell, 2015; Smith, 2015; Webster, 2001; Williams et al., 2011; Williams & Macdonald, 2015) synes manglende kompetanse blant grunnskolelærere samt muligheten for «ekspertise» på feltet, som styrende i rettferdiggjørelsen av tilstedeværelse av eksterne tilsatte (Sperka & Enright, 2017). Powell (2015) undersøkte hvordan oppfatninger av ikke-ekspertise hos læreren og ekspertisen fra eksterne aktører påvirket synet på kroppsøving, nyliberalisme, profesjonell utvikling og nasjonale standarder i New Zealand. Analysene viste at outsourcingen synes uunngåelig for lærerne og at den virker innsnevrende på deres tanker om kompetanse og deres handlinger. Slike «frie» valg som blir tilbudt, kan være til hinder for skolens arbeid med å kvalifisere de eksisterende lærerne til å undervise i kroppsøving med etterutdanning, kurs og profesjonell utvikling (Powell, 2015).

Studier fra England peker mot at outsourcing av kroppsøving skjer hyppig og at svært mange eksterne aktørene er trenere med bakgrunn i en spesifikk idrett (Griggs, 2010; Jones & Green, 2015; Smith, 2015). Foruten etterspørselen av ekspertise var årsaken til bruken av trenere, at de utgjorde en relativ rimelig løsning i forhold til å ansette en kroppsøvingslærer (Griggs, 2010). Jones og Green (2015) mener offentlige tilskudd til kroppsøving gjør det lettere for skoleledelsen å outsource deler av kroppsøvingsundervisningen til eksterne aktører. Tilskudd i form av offentlige midler kan påvirke kroppsøvingsundervisningen ved at de søker å løse problemet med lærere uten utdanning i kroppsøving, såkalte ikke-eksperter, med å tilby program med eksperter på ulike aktiviteter eller idretter. En slik utvikling kan føre til at kroppsøving som skolefag kan bli redefinert og at læreplanen blir styrt fra andre aktørers interesse, profitt og ambisjoner (Griggs, 2010).

Outsourcing av undervisning i skolen åpner for at offentlig utdanning tillater private aktører å tjene både økonomisk og strategisk på sin virksomheten (Powell, 2015; Williams & Macdonald, 2015). Det kan diskuteres hvorvidt det å ansette en rimeligere

trener i motsetning til en kvalifisert utdannet lærer er en bærekraftig løsning. Selv om skoler er villige til å utvikle og finne gode løsninger for bemanning av kroppsøvingslærere, kan dette gå på bekostning av kvaliteten i undervisningen som igjen fører til dårligere vilkår for statusen til kroppsøving i skolen (Griggs, 2010).

Andre funn fra litteraturen var at lærere anså timene med en ekstern aktør som profesjonell utvikling (Dyson et al., 2016; Powell, 2015; Whipp et al., 2011; Williams et al., 2011). Lærerne i Morgan og Hansen sin studie (2007) mente at eksterne aktører var en unik mulighet til å lære nye ting, og de fleste mente at elevene fikk delta i aktiviteter som var mer spennende, underholdene og givende enn det de selv kunne gitt dem. Fordelene lærerne opplevde ved å observere, samarbeide og lære fra en spesialist førte til positiv endring i troen på egen kompetanse (Whipp et al., 2011), hvilket kan utgjøre en av fordelene ved outsourcing av kroppsøving. Den profesjonelle utviklingen er avhengig av at lærerne også blir inkludert i arbeidet til de eksterne aktørene gjør, og ikke bare observerer (Powell, 2015). Det anbefales at kurs for profesjonell utvikling ikke bare øker pedagogisk kunnskap, men også innholdet i kroppsøving (Petrie, 2010) og at flere lærere ønsker slike kurs (Morgan & Hansen, 2007). Når det gjelder eksterne aktører avdekkes stadig mangler i deres læringsmetoder og teknikker, samt kunnskap om klasseledelse og pedagogikk (Blair & Capel, 2011; Griggs, 2010; Smith, 2015). Kursing av trenere med vekt på pedagogikk og læring gav gode resultater i den profesjonelle utviklingen deres (Blair & Capel, 2011). Mye tyder dermed på at et profesjonelt samarbeid er et vinn-vinn forhold mellom lærere og eksterne aktører som tilbyr tjenester brukt i kroppsøving. Sperka & Enright (2017) mener videre forskning på outsourcing bør høste kunnskap med dybde og henviser til metodiske valg med større bredde, som for eksempel flere typer informanter i datainnsamlingen.

Når det gjelder outsourcing av svømmeundervisning i skolen finnes det ingen aktuelle arbeider å vise til. Det er derfor ingen empiri som fastslår at eksterne leverandører gir spisskompetanse med høy kvalitet til svømmeundervisningen, noe som beskrives som ressursbasert teori for outsourcing. Videre kan det diskuteres om svømmeundervisning blir outsourcet på grunn av kjernekompetanse teori, noe som gjør at skolen kan fokusere på den undervisningen som er betraktet som viktigst. Dersom svømmeundervisning ikke

anses som en kjernevirksomhet i skolen, kan det kanskje forklare mangel på kompetanse og kunnskap.

2.2.5 Ekspertise brukt i annen undervisning

Andre områder i skolen benytter også ekspertise utenfor skolen sin undervisning. Det er lovfestet å drive trafikkopplæring gjennom kompetansemålene i læreplanen og Trygg Trafikk (2016) bistår skolen med støttemateriell, veiledning og kurs for elever, lærere og foresatte. Organisasjonen Sex og samfunn holder på oppdrag av Utdanningsetaten seksualitetsundervisning for alle på 10. trinn i Oslo kommune (Seksualitetsundervisning, 2016). Tilbudet har eksistert siden 1992 og har vært inkludert i Osloskolen siden 2008. Undervisningen som tilbys «skal være et supplement til undervisningen hos hver enkelte skole» heter det på organisasjonens hjemmesider.

Den kulturelle skolesekken (DKS) er en nasjonal satsing som skal bidra til at alle skoleelever i Norge får møte profesjonell kunst og kultur av alle slag. DKS er et samarbeidsprosjekt mellom Kulturdepartementet og Kunnskapsdepartementet. Helt siden 2001 har ordningen vært en del av regjeringens kulturpolitiske satsing for grunnskolen og er utvidet til videregående skole. DKS er et samarbeidsprosjekt mellom kultur- og opplæringssektoren på nasjonalt, regionalt og lokalt nivå og omfatter alle skoler i Norge. Siden kommunene er ansvarlig for å utvikle sitt eget program, finnes det stor variasjon i organiseringen. DKS finansieres av spillemidler fra Norsk Tipping. Prinsippene for ordningen er utdypet i St.mld. nr.8: *Kulturell skulesekk for framtida* (2007) og bygger på kunnskapsmålene (DKS, 2016).

2.3 Svømming i skolen

2.3.1 Status: Svømmeopplæring i skolen

Svømmeopplæring i skolen bygger på dannelsesbegrepet, samfunnsmessig ansvar om drukningsforebygging og læreplan i kroppsøving. En beskrivelse som godt dekker behovet for svømmeopplæring lyder slik:

Tiltak i skolen treffer alle barn og derfor er skolen svært viktig innen svømme- og livredningsopplæring. Vann innbyr til aktivitet og glede. Friluftslivet kan bestå av å bade, svømme, ballspill i vannet, dykke, snorkle, og bruk av brett, kano eller kajakk. De som deltar i slike aktiviteter må ha kompetanse til å takle farer som bading i sjø og vann og bruken av fjæra og strandsonen kan medføre. Gode svømme- og livredningsferdigheter gir den enkelte mulighet til å holde på med aktiviteter i, ved og på vann som en sosial aktivitet eller som idrett på fritiden (Udir, 2015d, s. 3).

I 2003 kom rapporten om svømmedyktigheten til 5. klassinger der tallene viste at 50% av elevene ikke kunne svømme 200 meter. En stor del av elevene ønsket mer tid til svømmeopplæring, og det samme svarte lærerne. Undersøkelsen konkluderte med at undervisningen på skolen var viktig for at barna lærte å svømme, på tross av at mye læring skjer utenfor skolen. Undersøkelsen viste også at bare om lag halvparten av 5. klassingene hadde svømmeundervisning, noe som henger sammen med tallene om svømmedyktighet (MMI, 2003). Både i 2009 og 2013 ble lignende spørreundersøkelser gjennomført. Svarene gav ingen signifikant bedring av svarene fra 2003. Allikevel var det en liten økning i antall elever som kunne svømme 200 meter (Ipsos, 2013; Synovate, 2009).

Også i Danmark løper et forskningsprosjekt igangsatt av Dansk Svømmeunion og Trygfonden under navnet «Alle skal lære at svømme». Bakgrunnen for prosjektet bygger på en rapport om at kun 39% av danske barn i alderen 7-14 år er svømmedyktige. Forstudien inneholder to rapporter som omhandler allerede etablert viten om svømmeundervisning og en kartlegging av utfordringer og muligheter forbundet med svømmeundervisning i danske folkeskoler. I årene 2015-2017 prøves nye undervisningsformer i et utvalg forsøkskommuner. Målet med studien er å forbedre kvaliteten på svømmeundervisningen (Lüders, Dalsgaard, Knudsen, Holm, & Skovgaard, 2015).

En ny undersøkelse ble gjennomført i Norge våren 2016 der skoler over hele landet ble spurt om svømmeopplæring. Spørsmålene var rettet mot lærere som hadde

svømmeopplæring i grunnskolen og dreide seg blant annet om utdanning, tilgang til svømmehall, elevtetthet, og målopplevelse. I likhet med tidligere undersøkelser er det stadig tilgang til svømmebasseng og timeantall som gjør at enkelte skoler ikke tilbyr en tilsynelatende tilstrekkelig svømmeundervisning for å nå kompetansemålene og formålet med faget. (Gjerustad & Federici, 2016). «*Hoveddelen av skolene utenfor Oslo og Akershus svarer at undervisningen foregår i smågrupper, mens det i Oslo og Akershus er 37 prosent av skolene som svarer at de har relativt lav lærertetthet per elev når undervisningen blir gjennomført*» (Gjerustad & Federici, 2016, s. 99) Lignende tilfeller finner vi også igjen i rapporten til Udir fra fylkesmannen i Aust-Agder høsten 2013. Ni kommuner og 19 skoler ble evaluert av et tilsyn som tok for seg om kommunen hadde et forsvarlig system knyttet til svømmeopplæringen som viste samsvar med læreplanen i kroppsøving og om opplæringen var forsvarlig. Det ble funnet en rekke brudd på opplæringsloven på både kommune nivå og rektornivå. Det ble også funnet store mangler vedrørende utbytte av undervisningen og forsvarligheten med tanke på elevantall per lærer (Kransvik & Ropstad, 2013). Begge rapportene viser at det antagelig er behov for større tilsyn i skolen om hvordan svømmeopplæringen gjennomføres.

2.3.2 Hvordan lærer barn å svømme?

Proessen å lære å svømme handler om å erfare elementet vann og dets innflytelse på kroppen. Vannets egenskaper og livsviktige reflekser forårsaker motoriske handlinger som vanskeliggjør læreprosessen i vann. Eksempler på dette kan være overstimulering av nervesystemet, eller den automatiske refleksen av at vi løfter hodet for å puste og orientere oss når vi ligger i vann. Det er derfor hensiktsmessig å begynne opplæringen med vanntilvenning. Vanntilvenning omsetter kjente bevegelser fra lek og spill fra land til vann for å nøytralisere ubehagelige opplevelser i vann (Madsen & Irgens, 2005; Sjödin, 2008).

En kvalitativ analyse av barn og foresattes tanker om svømming viser at forestillingen barn og voksne har om svømming og opplæring varierer stort i forhold til de ulike ferdighetene for svømmedyktighet som er utarbeidet av eksperter. Undersøkelsen viste at de fleste ser på framdrift, altså svømmetak som viktigst. Pusting ble nevnt i liten grad, noe som eksperter ser på som den viktigste ferdigheten av alle. Dette kan tyde på

at definisjonen av å lære å svømme kan være ensbetydende for mange mennesker som kun å lære ulike svømmearter (Kjendlie, 2014).

Definisjoner av begrepet svømmedyktighet varierer fra land til land og innebærer ulike ord. Madsen & Irgens (2005, s. 10) definerer svømmedyktighet slik: *Svømmedyktig er den som trygt kan ta seg frem i vannet med effektive svømmebevegelser, som trives i vann, og mestrer forskjellige ferdigheter over og under vann*». De nordiske svømmeforbundene og livredningsselskapene er enige om en definisjon som bygger på Stallmans studier (Stallman, Junge & Blixt, 1986). Den bygger på 8 ferdigheter som må beherskes for å bli svømmedyktig og handler ikke bare om tekniske ferdigheter i bevegelser som gir framdrift, men gir et helhetlig bilde av hva det vil si å være sikker i vann (Tabell 1). Kompetanse i disse ferdighetene gjør at uventede situasjoner som kan lede til drukning kan unngås. Kompetanse i vann og sikkerhet i vann er like relevant i svømmeopplæringen som tekniske ferdigheter som gir framdrift (Stallman, Junge & Blixt, 2008).

Tabell 1: Åtte grunnleggende ferdigheter som grunnlag for å bli trygg i vann, for svømming, svømmedyktighet og selvberging (Udir, 2015d, s. 10).

Svømming	Trygg i vann
Hoppe/stupe på dypt vann	Fall i vann
Dykke fra overflate/svømme under vann	Ha hodet under vann/ta seg til overflate
Gå fra loddrett til vannrett svømmestilling	
Svømme to svømmearter, mage og rygg	Kunne ta seg til land
Puste avslappet og rytmisk tilpasset svømmeart	
Rulle fra mage til rygg og omvendt	
Snu seg fra venstre og høyre på mage og rygg	Overlevelsesflyting, hvile
Flyte med så lite bevegelse som mulig	
Svømmedyktig	Selvberging

Spørsmål rundt hvilken svømmeart som først skal læres er en gjenganger i bøker og forskningsartikler (Franklin, 2015; Gresswell, 2015; Langendorfer, 2015; Stallman, 2014). En anbefaling dreier seg om at crawl- og ryggsvømming har store likhetstrekk i bevegelsesmønsteret og er lettere å koordinere enn bryst- og butterflysvømming (Madsen & Irgens, 2005). Crawl er en motorisk enkel svømmeart og barn helt ned i 3-4 års alder kan begynne å crawle. Bensparkene er en enkel måte for å skape den første

framdriften i vannet. Litteraturstudien gjort i forbindelse med det danske prosjektet «Alle skal lære at svømme», konkluderer med at stilarten må tilpasses de rammene svømmeundervisningen er underlagt. Dersom der er mer enn 15 timer til undervisning kan barn begynne med crawl- og ryggsvømming. Referansene i litteraturstudiet taler også for at dersom timene til undervisning er få, bør brystsvømming være første stilart (Lüders et al., 2015).

En annen oppfatning og en del av diskusjonen rundt svømmeart finner vi hos Stallman (2014), som argumenterer for at det ikke finnes noe begynner svømmetak, men at første prioritet er å lære kjerneferdigheter som pusting og linjeholdning. Han mener ikke bare utvalgte, men at alle mulige svømmearter og svømmetak bør introduseres samtidig, slik at eleven selv kan velge den måten han eller hun mestrer best og føler seg mest trygg i. Prinsippet om individuelle tilpasninger er et poeng da ikke alle er like vanntilvente samtidig og har forskjellige forutsetninger for mestring i vann på dette tidspunktet i opplæringen (Stallman, 2014).

2.3.3 Svømmeopplæring i læreplanen

Både eldre og nye læreplaner har implementert svømmeundervisning i kroppsøving. I normalplanen fra 1939 var det mål i svømming hvert år fra 4.-7. klasse. Disse omfattet både tørrsvømming og svømming i vann. Målene omhandlet vanntilvenning, bryst- og ryggsvømming, hopp, stup og livredning. Også den gang var det minstekrav ved utgangen av 7. klasse: 20-25 meter brystsvømming ute hjelpemiddel, frigjøringstakene på land og kunstig åndedrett etter H.-N.-metoden (Undervisningsdepartementet, 1939).

I Mønsterplanen fra 1974 (M74) er svømming omtalt i lærestoffet fra 1.-3. klasse med råd om å starte svømmeundervisning så tidlig som mulig i småskolen og legge mange timer til svømmehallen. Svømming er videre omtalt som verdifull for elever med fysiske funksjonshemninger. Under arbeidsmåter står eksemplene: *Opphøving av trygghet i vann. Måter å komme ut i vannet på, se under vann, puste ut under vann, holde pusten og andre tilvenningsøvinger. Vise hensyn. Flyteøvinger med beintak. Hundesvømming. Brystsvømming. Individuell trening.* Under 4.-6. klasse er arbeidsmåtene utvidet til: *Svømmeøvinger i vannet. Brystsvømming. Brystcrawl. Ryggcrawl. Hopp- og stupøvinger. Vending i basseng. Dykking. Undervannssvømming.*

Fra 7.-9. klasse utvides arbeidsmåtene i svømming til: *Allsidig trening. Spesialiteter. Figursvømming til musikk. Frigjøringsgrep. Ilandføring og ilandbæring. Svømming med klær. Avkledning i vann. Sikkerhetstiltak. Ball-leker. Vannpolo* (Undervisningsdepartement, 1974, s. 253,258).

I Mønsterplan fra 1987 (M87) er svømming mindre omtalt enn forrige læreplan, kun nevnt i aktiviteter på 1.-3. klasse: *tilvennings- og trygghetsøvelser. Svømmeopplæring.* På de ulike trinnene beskriver M87 flere aktiviteter som omhandler livredning på land og i vann (Undervisningsdepartementet, 1987, s. 279-282).

I læreplanverket for den 10-årige grunnskolen (L97) er svømmeopplæring skjært ned til arbeidsmåter under 3. klasse der det står at elevene skal: «...øve seg i å bli trygge i vatn og symje slik at dei kan berge seg sjølve» Det står også at elevene i 6. klasse skal: *arbeide med «å meistre livbergingsteknikkar i vatn og –trene på ein symjeart på rygg og ein på bryst»* (Kirke, Undervisnings- og Forskningsdepartementet, 1996, s 268,271.) Flere mål om sikkerhet og livredning er først omtalt i 8. klasse.

Det målrettede læreplanverket for Kunnskapsløftet (LK06) legger nye føringer for hvordan svømming tar plass i kroppsøving. Fra høsten 2015 gjelder nye kompetansemål i svømming. De nye målene er mer tydelige på hva elevene skal lære og hva det vil si å være svømmedyktig.

Mål for opplæringen etter 4. trinn er at eleven skal kunne:

- leike og utføre grunnleggjande øvingar med vasstilvenning som å dykke, flyte, gli, skape framdrift, hoppe uti og orientere seg i vatn
- vere svømmedyktig ved å falle uti på djupt vatn, svømme 100 meter på magen, og undervegs dykke ned og hente ein gjenstand med hendene, stoppe og kvile i 3 minutt (imens flyte på magen, orientere seg, rulle over, flyte på rygg); så svømme 100 meter på rygg og ta seg opp på land
- ferdast trygt i, ved og på vatn og gjere greie for farane, og tilkalle hjelp

Mål for opplæringen etter 7. trinn er at eleven skal kunne:

- utføre grunnleggjande teknikkar i svømming på magen, på ryggen, på sida, under vatn, og kunne berge seg sjølv i vatn

- praktisere trygg ferdsel og gjere risiko- og sikkerheitsvurderingar i, ved og på vatn under varierte vêrforhold

Mål for opplæringen etter 10. trinn er at eleven skal kunne:

- utføre varierte og effektive svømmeteknikkar over og under vatn
 - svømme ein lengre distanse basert på eiga målsetjing
- forklare og utføre livberging i vatn (Udir, 2015c, s. 4-6).

2.4 Lærerutdanningen i kroppsøving

I henhold til nasjonale retningslinjer for utdanning, (Kunnskapsdepartementet, 2010; Utdannings- og Forskningsdepartementet, 2013a, 2013b) finnes det ulike måter å bli lærer i kroppsøving. Den første er å oppnå 30 eller 60 studiepoeng (stp) i kroppsøving som en del av grunnskolelærerutdanningen. Denne utdanningen gir kvalifikasjon for å arbeide med kroppsøving på barne- og ungdomstrinnet. Den andre er å ta en bachelorgrad i kroppsøving og idrettsfag. Dette gir tittelen faglærer. Denne utdanningen kvalifiserer læreren til å undervise på barne- og ungdomstrinnet, i videregående skole og på folkehøgskole. Den tredje veien for å bli kroppsøvingslærer er å ta en bachelorgrad i idrettsvitenskapelige fag og deretter gjennomføre et år med praktisk-pedagogisk utdanning (PPU).

Kroppsøving som en del av grunnskoleutdanningen skal ifølge nasjonale retningslinjer:

- Være forskningsbasert og profesjonsbasert
- Ta utgangspunkt i kroppsøving som et allmenndannende fag og være knyttet til praksisfeltet
- Gi studentene en solid pedagogisk og fagdidaktisk kompetanse
- Bidra til at faget utvikles i framtida
- Ivareta de kroppslige dimensjonene ved det å være menneske

Studentene skal: tilegne seg kunnskaper om og erfaring med ulike bevegelsesmiljø og bevegelseskulturer. Faget skal gi studentene grunnlag for å utvikle sin lærerkompetanse individuelt og i samarbeid

med andre og for å fremme fysisk aktivitet og bevegelsesglede. Det skal styrke studentenes allmenndanning og profesjonsidentitet i respekt for ulike kulturer og verdier (Kunnskapsdepartementet, 2010, s. 46).

Kroppsøving i grunnskolelærerutdanningen er organisert som kroppsøving 1 (30 stp) og Kroppsøving 2 (30 stp). Kroppsøving 1 skal gi en innføring i kroppsøving fra 1-7. trinn og særlig allsidig kroppslig utvikling, opplevelse og læring blir vektlagt. Svømming er nevnt i det følgende:

- Kroppsøving i ulike bevegelsesmiljø, tilrettelegging for lek og begynneropplæring i idrett, **svømming**, dans og friluftsliv står sentralt.
- Studenten har kunnskap i lek, idrett, **svømming**, dans, friluftsliv og tidsaktuelle bevegelsesformer i barns oppvekst.
- Studenten kan legge til rette for og lede læringsarbeid gjennom varierte arbeidsmåter i lek, idrett, **svømming**, friluftsliv og tidsaktuelle bevegelsesformer som er aktuelle for trinn 1-7.
- Studenten kan utføre livreddende førstehjelp, svømme og utføre livbergning i vann.

Kroppsøving 2 bygger på det foregående emnet og legger vekt på fordypning i et utvalg av bevegelsesaktiviteter og arbeidsmåter. Studentene skal få kunnskap om fagets legitimering, historie og å se kroppsøving i tverrfaglige sammenhenger i skolen. Studenten skal få kunnskap om forskning og utviklingsarbeid knyttet til begynneropplæring i kroppsøving. Svømming og livredning er ikke nevnt eksplisitt i målene for hva studenten skal lære i emnet (Kunnskapsdepartementet, 2010).

Faglærerutdanningen i kroppsøving og idrettsfag skal ifølge rammeplan kvalifisere for arbeid i grunnskolen og videregående opplæring, samt opplærings- og formidlingsarbeid knyttet til arbeid med barn, unge og voksne. Utdanningen bygges som en helhet av ulike aktiviteter, teoristoff i pedagogikk, didaktikk og i praksis. Gjennom utdanningen skal studentene utvikle faglig kompetanse, didaktisk kompetanse, endrings- og utviklingskompetanse, sosial kompetanse og yrkesetisk kompetanse.

Faget aktivitetslære på 30 stp omhandler lære om aktivitetene og praktisk metodisk kunnskap og ferdigheter knyttet til kroppsøving og idrettsfag. Det er under fagområdet aktivitetslære det eksplisitt står at livberging med hjerte-lungeredning og grunnleggende svømmeopplæring er obligatorisk. Dette emnet utgjør 5 stp og de resterende 25 stp tas i dans, friluftsliv og lek. Svømming og livredning er videre nevnt under mål i idrett ved at: Studenten skal ha grunnlag for å vurdere og gjennomføre nødvendige sikkerhetsrutiner ute og inne samt kunne utføre livberging i vann og hjerte-lungeredning (Utdannings- og Forskningsdepartementet, 2013a).

PPU skal kvalifisere for arbeid i grunnskole, videregående opplæring og voksenopplæring og fremme studentenes personlige danning. Dette studiet bygger på fullførte dag- eller yrkesstudier og praksis og kan legges parallelt med studier i fag. Gjennom studiet skal studenten bygge opp kompetanse på alle de områder læreryrket krever det og studiet skal være tilpasset den faglige eller yrkesfaglige bakgrunnen hos hver student. Studiet innebærer 30 stp i pedagogikk og 30 stp i fag- eller yrkesdidaktikk. Praksisopplæring er integrert i studiet. For å bli kroppsøvingslærer kreves det at en tar den praktisk-pedagogisk utdanning i kroppsøving. Da de ulike utdanningsinstitusjonene ansvarlig for PPU kroppsøving kan velge innhold i utdanningen basert på rammeplan, er det sannsynlig at innholdet i utdanningene har mange variasjoner. (Utdannings- og Forskningsdepartementet, 2013b).

2.4.1 Krav til læreren

I «Krav til relevant kompetanse for å undervise i fag Udir-3-2015» beskrives kompetansen lærere må besitte for å undervise. På barnetrinnet er det ikke krav om relevante studiepoeng for å undervise i kroppsøving. Med tanke på at den største og kanskje viktigste delen av svømme- og livredningsopplæringen foregår på barnetrinnet er dette urovekkende. Uten krav om relevant kompetanse, er det heller ingen som kan kvalitetssikre hvordan svømme- og livredningsopplæringen foregår. På ungdomsskolen kreves 30 relevante stp for å undervise i kroppsøving. Kroppsøving er ikke omtalt som et eget fag, men går under tittelen øvrige eller andre fag (Udir, 2015b).

I rapporten om lærernes kompetanse i grunnskolen finnes statistikk på hvor mye formell kompetanse lærerne i kroppsøving besitter (Lagerstrøm, Moafi & Revold, 2014). Fordypning i faget ble inndelt i stp henholdsvis ingen, 1-29, 30-59 og 60+. 48% av lærerne som underviser kroppsøving på småskoletrinnet og 61% på mellomtrinnet har fordypning i faget. Dette betyr at om lag halvparten av kroppsøvingslærerne på barnetrinnet mangler fordypning i motsetning til ungdomstrinnet der 72% av kroppsøvingslærerne har fordypning. Vi finner høyest andel lærere med 1-29 stp fordypning i faget blant lærere på småskoletrinnet.

Når det gjelder fordypning i kroppsøving etter type pedagogisk utdanning viser tallene at over halvparten av faglærerne har minst 60 stp med faglig fordypning, mens kun en av fire allmennlærere har det samme. En av fem allmennlærere har faglig fordypning tilsvarende 30-59 stp. De laveste tallene for fordypning i kroppsøving finner vi hos tre av fem førskolelærere og halvparten av lærere med praktisk-pedagogisk utdanning som mangler fordypning i faget (Lagerstrøm et al., 2014).

2.4.2 Krav til svømmelæreren

På tross av ulik krav til utdanning, forklares det i rundskrivet «Forsvarlig svømme- og livredningsopplæring i grunnskoleopplæringen», hvilke kvalifikasjoner den/de som har tilsyn må eller bør ha:

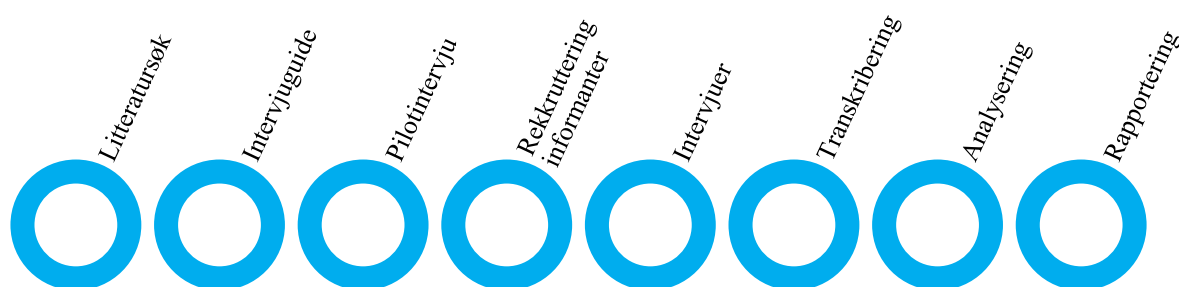
Læreren/instruktøren som fører tilsyn må være god til å svømme og dykke, og må kunne utføre livredning. Tilsynet bør kunne dykke ned til bunnen i den dypeste delen av bassenget og kunne hente opp en ting som i størrelse og tyngde tilsvarende en elev. Tilsynet må også beherske hjerte lungeredning (HLR). Den som har tilsyn må ha fylt 18 år.

Tilsynet bør ha kunnskap om alarmplanen og sikkerhetsinstruksen for svømmehallen. Det er også viktig at tilsynet kjenner de grunnleggende sikkerhetsreglene for å forebygge ulykker, som for eksempel ikke løpe på bassengkanten, kun tillatt å hoppe eller stupe på anviste steder og merking av dypt og grunt vann (Udir, 2015a, s. 3).

Det er ikke bare i skolen barn lærer å bli vanntilvendte og svømmedyktige. Alle klubber i Norges Svømmeskole skal ha utdannede instruktører og Norges Svømmeforbund utdanner på sin side instruktører til ulike aktiviteter. Minimumskravet er at man har gjennomført begynnerinstruktørkurset. Begynnerinstruktørkurset skal sikre at instruktøren kan planlegge, organisere og gjennomføre svømmeopplæring på begynnernivå, med nødvendig kunnskap om livredning. Kursets omfang er på 20 timer og innholdet skal gi et praktisk og teoretisk grunnlag for å kunne gjennomføre svømmeundervisning enten det foregår med en elev eller med en skoleklasse. Kurset inneholder vanntilvenning, kjernefunksjoner, HLR og livredningsprøve. For å bli videregående instruktør tilbys kurset videregående instruktør på 16 timer. Målet med kurset er at «deltakeren skal få innsikt og forståelse for hvordan man tilrettelegger opplæring som gir allsidighet og øker trygghet i vannet, i et trygt og sosialt miljø, og kunne formidle oppbygging av svømmearter, starter og vendinger, samt livredning i vann». Kurset inneholder metodikk for å formidle en rekke svømmeteknikker, med bakgrunn i ulike kursnivåer (NSF, 2016).

3. Metode

Det finnes flere måter å definere metode på. Metode forklares som en strategi eller en teknikk som benyttes for å løse problemer og komme frem til ny kunnskap (Everett & Furseth, 2012). Ordet *metode* har sin opprinnelige betydning i «veien til målet» (Kvale, Brinkmann, Anderssen & Rygge, 2015). I dette kapitlet vil jeg beskrive min vei mot målet (Figur 1) og de årsaker som lå til grunn for å velge kvalitativ metode i mitt forskningsprosjekt. Dette betyr at jeg vil gjøre rede for de valg, tanker og vurderinger jeg har tatt for å danne materiale som kan besvare problemstillingen min.



Figur 1: Tidslinje over prosessene i forskningsprosjektet med start i august 2016 og avsluttet mai 2017.

3.1 Vitenskapsteoretisk grunnlag

Jeg vil innlede med å gjøre rede for det vitenskapsteoretiske synet som ligger til grunn for min oppgave. Fenomenologien tar utgangspunkt i den subjektive opplevelsen, og søker å oppnå en forståelse av den dypere meningen i enkeltpersoners erfaringer. Fenomenologiske studier utforsker dermed den mening personer tillegger sine erfaringer av et fenomen (Thagaard, 2013). Outsourcing av svømmeundervisning i skolen kan være et slikt fenomen der ulike parter har subjektive meninger og erfaringer, og et fenomenologisk vitenskapssyn vil passe min problemstilling. I følge Kvaale et al. (2015) kan fenomenologien brukes til å forstå sosiale fenomener ut fra aktørenes egne perspektiver og beskrive verden slik den oppleves av informantene, ut fra den forståelse at den virkelige virkeligheten er den mennesker oppfatter. Dette gjør at de beskrivelsene jeg vil få av de ulike informantene vil variere ut i fra deres virkelighetsoppfatning.

I tillegg til forståelse av den subjektive meningen til deltagerne ønsket jeg også å studere en dypere mening av fenomenet enn det som var umiddelbart innlysende. En slik tilnærming bygger mer på et hermeneutisk vitenskapssyn, som vektlegger prinsippet om at mening kun forstås i sammenheng med det vi studerer, i mitt tilfelle undervisning i kroppsøving i skolen (Thagaard, 2013). I hermeneutikken har forståelse og fortolkning en viktig plass. «Fortolkning kan ha mange forskjellige mål, men generelt søker vi ved fortolkning å forstå hvilken mening det meningsbærende materialet har» (Laake, Olsen & Benestad, 2008). Når det gjelder prosessen med fortolkningen snakkes det ofte om den hermeneutiske sirkel. Den innebærer at det er en sirkelbevegelse mellom fortolkning av deler av teksten og fortolkningen av hele teksten. I prinsippet vil analysen gå dypere hver gang sirkelen gjentas (Laake et al., 2008).

3.1.1 Forskerrollen og min forforståelse

Forståelseshorisonten bygges opp gjennom hele livet og består av individets forståelse av ord og begreper (Laake et al., 2008). Kvalitativ forskning kjennetegnes av et subjekt-subjekt-forhold mellom forsker og de personene som studeres, i motsetning til kvantitativ forskning der forsker ofte har en utenforstående rolle. (Thagaard, 2013). Dette betyr at både forsker og informantene i studien påvirker forskningsprosessen ut i fra deres egen forforståelse. I denne sammenheng kan forforståelse være erfaringer, fordommer, tanker og kunnskap om prosjektets tematikk. I mitt tilfelle kan det være ulike ting i min forståelseshorisont som er av betydning for min evne til fortolkning og jeg vil derfor gi en beskrivelse over hva disse faktorene kan være.

Oppgaven tar utgangspunkt i undervisning i vann, og organiseringen av denne. Jeg har selv erfaringer av svømmeopplæring med mine foresatte fra tidlig alder. Disse erfaringene bunner i glede og mestring med elementet gjennom vanntilvenning. Kjerneferdighetene ble innlært gjennom lek i, ved og på vann. Min erfaring med svømmeundervisning på skolen er vag med ymse beskrivelser. Jeg har erfaring fra undervisning i svømmeklubb, der jeg tilbrakte mye tid gjennom hele grunnskolen og opp mot videregående skolegang. De erindringene jeg har fra denne tiden dreier seg om instruktørens dyktighet, entusiasme og glede ved arbeidet. Senere erfaringer ved

svømmeopplæring fant sted ved videregående skole og idrettslinje. Motivasjonen til å arbeide med aktivitet førte til studier på NIH.

På NIH ble faglærerutdanning fullført der det var et godt etablert kurs i svømming med en påfølgende praksisperiode i svømming for 4. klassinger fra skoler i nærheten. I løpet av det første semesteret ble jeg instruktør ved NIH Svømmeskole, der jeg jobbet som instruktør i 4,5 år før jeg gikk over som instruktør i en annen svømmeklubb. Dette arbeidet ved siden av studiet i pedagogikk og kroppsøving, gav meg mye praksiserfaring og kunnskap om svømmeundervisning for barn, unge og voksne. Jeg var tidlig opptatt av god kvalitet på de kursene jeg og de andre instruktørene bidro med. Jeg fikk også kjennskap til ulike utfordringer ved å jobbe som svømmeinstruktør, noe som førte til valg av tematikk i masteroppgaven.

Høsten 2016 ble jeg kontaktet av en skole som ønsket svømmeundervisning. Slik startet oppdraget som svømmeinstruktør for skoler i nærområdet. Jeg har hatt ansvar for hele skoleklasser og innimellom flere samtidig. Dette har gitt meg nye erfaringer som svømmeinstruktør, og tyngden av den pedagogisk og metodiske utdanningen min har hjulpet min forståelse for undervisning. Sammen med meg har jeg hatt med lærere fra skolene og forsøkt ulike måter å organisere svømmeundervisningen på. Forskingen på egen praksis har gitt en meget nær tilknytning til oppgavens tematikk og utfordringer. Jeg har observert og hatt dialog med elever og lærere som i ulik grad har utvidet min innsikt i læringssituasjoner, lærerkompetanse, organisering og kommunikasjonsprosesser som naturlig er temaer som angår problemstilling og forskningsspørsmål i denne studien. Erfaringene har økt min kunnskap om hvor stor variasjon det er hos mennesker med tilsynelatende lik arbeidsinstruks.

I følge Thagaard (2013) kan en forsker som er innenfor miljøet, få et særlig godt grunnlag for å forstå de fenomenene som studeres. Tolkningen kan derfor utvikles i relasjon til egne erfaringer. En fare ved dette er i midlertid at forskeren overser det som er forskjellig fra egne erfaringer (Thagaard, 2013). Min kunnskap på området er vid, og dette kan være både positivt og utfordrende på samme tid. Jeg må i så måte være varsom med subjektive meninger, og la informantenes ytringer være styrende i analysen av datamaterialet.

3.2 Kvalitativ metode

Den kvalitative forskningen kjennetegnes som fleksibel, oftest med utgangspunkt i en problemstilling. Denne kan spesifiseres gjennom hele prosjektet mens forskeren innhenter data. Forskningen er en prosess der utforming av problemstilling, innhenting av data, analyser og tolkning er ulike aspekter som overlapper hverandre. Den nære kontakten mellom forsker og personene det forskes på, gjør at etiske dilemmaer har en særlig stor rolle i kvalitativ forskning. Etiske retningslinjer for forskningen er derfor utformet for å beskytte forskningsobjektene identitet og rettigheter som deltager (Thagaard, 2013).

I dag foreligger det en rekke tall over bl.a. svømmedyktighet hos norske elever, antall timer svømmeundervisning og hvor mange bassenger som er i bruk. Det finnes også tall som viser at mange bruker eksterne lærere i undervisningen. Dette fenomenet er om ikke godt, noe dokumentert internasjonalt, der det synliggjøres en tendens til at fag omkring, helse, idrett og kroppsøving outsources til ulike eksterne aktører. Det jeg ville finne ut av i min forskning, var om svømmeundervisning i skolen bør outsources. Det finnes ikke mye kvalitativ empiri rettet mot svømmeundervisning i Norge og dette var en årsak til å velge denne metoden. Ved kvalitative metoder har forskeren innflytelse på hvordan og hvilken data som blir hentet fra forskningsobjektene. Dette er hensiktsmessig i min studie da jeg søker svar på ulike spørsmål som kan gi svar på om svømmeundervisning i skolen burde outsources.

Kvalitative metoder gir data om det kvalitative innholdet i individers og menneskegruppers liv. Dette kan dreie seg om erfaringer, opplevelser, oppfatninger, tanker, begreper, verdier, normer, handlinger eller følelser. Denne kunnskapen får forskeren ved hjelp av ulike typer kommunikasjon og med observasjon av dem han studerer (Laake et al., 2008). På bakgrunn av dette ville jeg gjøre kvalitative forskningsintervjuer med tre ulike grupper som alle hadde tilknytning til outsourcing av svømmeundervisning deriblant svømmeinstruktører, lærere og skoleledere. Jeg vil fortsette med å beskrive de valg jeg tok mot å gjennomføre semistrukturerte intervjuer med denne målgruppen.

3.2.1 Kvalitativt semistrukturert intervju

«Kvalitative intervjuer er i varierende grad blitt benyttet i samfunnsvitenskapene gjennom hele det 20. århundre» (Kvale et al., 2015, s. 27). I følge Kvale et al. (2015) lærer vi folk å kjenne gjennom samtalen, vi får vite noe om deres opplevelser, følelser, holdninger og den verden de lever i. Den er derfor grunnleggende for menneskelig samspill. Samtalen er på så måte en nøkkel til å høste informasjon som kan besvare min problemstilling. Videre stadfestes det at hensikten med et forskningsintervju er å frembringe ny kunnskap og dette avhenger av at forskeren definerer og kontrollerer samtalen. Forskningsintervjuet skiller seg slik fra en daglig samtale mellom to likemenn. «Temaet for intervjuet gis av intervjueren, som også kritisk følger opp intervjupersonens svar på spørsmålene» (Kvale et al., 2015, s. 22).

Strukturen i intervjuet har betydning for intervjuets form og formål. Med liten struktur kan forskeren tilpasse spørsmålene etter hvert som intervjupersonen tar opp temaer av betydning. En slik semistrukturert form på intervjuet gjør ifølge Thagaard (2013) intervjuet fleksibelt, og fordelene ved en slik tilnærming er at nye tanker og temaer kan dukke opp som forskeren ikke har tenkt på. Jeg så det som hensiktsmessig å utføre semistrukturerte intervjuer, da jeg ønsket å intervju flere mennesker i ulike arbeids- og livssituasjoner som kunne gi meg fyldige data.

3.2.2 Oppbygning av intervjuguide

Thagaard (2013, s.110) beskriver formålet med en intervjuguide slik: «En intervjuguide inneholder forslag til rekkefølgen av temaene intervjuet søker kunnskaper om» og denne sørger for at forskeren kan styre samtalen i forhold til hensikten med den.

Intervjuguidene fungerte som en base i intervjuene og dekket ulike temaer og forslag til spørsmål som hadde til hensikt å belyse outsourcing av svømmeundervisning i skolen. Dette korresponderer med formen semistrukturerte intervjuer har (Kvale et al., 2015). Innsikt i emnet ble opparbeidet ved å lese relevant litteratur. Aktualiteten av ulike temaer var varierende for de tre informantgruppene og det ble derfor utformet tre intervjuguides tilpasset hver gruppe (Vedlegg 4,5,6). Temaene i intervjuene hadde mange likhetstrekk og omhandlet seg om: *Formalia, utdanning, idrett og kroppsøving,*

svømmeundervisning, kompetansemålene, outsourcing, kompetanse, elevene, og økonomi.

Oppbygningen av intervjuguidene tok utgangspunkt i det Thagaard (2013) beskriver som det dramaturgiske aspektet og utviklingen av det emosjonelle nivået intervjuet går gjennom. Dette kan justeres ved å ta hensyn til hvilke spørsmål som stilles når i intervjuet. Det ble planlagt å starte med nøytrale spørsmål om bakgrunn og interesser, for å bygge opp kontakt og tillit. Hvilke temaer som eventuelt kunne utløse emosjonelle reaksjoner hos de ulike gruppene ble vurdert. Hos skolelederne var disse temaene: lærernes kompetanse, elevenes måloppnåelse og økonomi. Hos kroppsøvlingslærerne var det spørsmål angående egen kompetanse og status, og hos svømmeinstruktørene var det temaer som omhandlet elevenes læring og innholdet i undervisningen. Temaene ble derfor bygget opp fra generelle til mer spesifikke spørsmål og avsluttet med mer reflekterende og oppsummerende spørsmål. Dette for å sørge for at informanten fikk tid til å gi fylldige svar og reflektere over temaene som ble tatt opp.

3.2.3 Pilotintervju

I følge Kvale et al. (2015) er kvaliteten på intervjuet avhengig av intervjuerens ferdigheter og kunnskap om temaet. Kvaliteten på en empirien som var ønskelig å innhente, var avhengig av forskerens evnen til å utnytte sosiale, kommunikative og kunnskapsmessige ressurser. For å bedre kunne vurdere hvorvidt intervjuguiden var tilfredsstillende, ble det planlagt å utføre et pilotintervju. Erfaringene med å intervju andre mennesker var liten. Det ble besluttet å utføre et prøveintervju med en skoleleder da denne kategorien ble opplevd som mest ukjent. Etter kontakt med en nærliggende barneskole, ble en kvinnelig undervisningsinspektør villig til å stille som informant og det ble avtalt tid og sted for intervjuet.

Etter å ha mottatt informasjonsskriv om studien (Vedlegg 2) med godkjenning fra Norsk samfunnsvitenskapelige datatjeneste (NSD) (Vedlegg 1) og signert informert samtykke (Vedlegg 3), ble intervjuet startet på informantens kontor. En båndopptaker ble benyttet til opptak. Intervjuet triggert både nervøsit, latter, avslapning, nysgjerrighet og overraskelse. Tidsomfanget var av særlig interesse og det ble notert at intervjuet tok

kortere tid enn estimert. Spørsmålene som var forberedt ble opplevd som jeg meningsfulle og det var lett å finne på oppfølgingsspørsmål underveis. Nyttige spørsmål ble notert til senere intervjuer. Pilotintervjuet gav verdifull innsikt i intervjusituasjonen og intervjuguiden og muligheten til å transkribere et intervju for første gang. Dette ble utført kort tid etter intervjuet for å bedre erindre inntrykkene.

3.3 Utvalg og krav til informanter

For å få det ønskelige datamaterialet, ble det gjort et strategisk utvalg av informanter. Dette innebærer ifølge Thagaard (2013), at deltagerne velges etter deres egenskaper eller kvalifikasjoner som er strategiske i forhold til problemstillingen og undersøkelsens teoretiske perspektiver. Ofte kan det være egnet å søke maksimal variasjon i utvalget, for å få frem så mange typer informasjon og så mange forskjellige synspunkter som mulig (Laake et al., 2008). Dette ble gjort ved å bestemme ulike kategorier som skulle representere utvalget, et såkalt kategoribasert utvalg (Thagaard, 2013).

Det var ønskelig med informanter fra gruppen «svømmeinstruktør». Dette innebar å finne informanter som var svømmeinstruktører og som hadde tilknytning til begrepet outsourcing av svømmeundervisning i skolen. I kategorien «skoleleder» var det hensiktsmessig å kontakte mennesker i ledelsen ved skoler som outsourcet svømmeundervisning i en viss grad. Den siste kategorien «kroppsøvlingslærer», innebar at informanten underviste i kroppsøving og var med i svømmeundervisningen. Søket ble snevret inn til å gjelde for undervisningssituasjoner på barne- og mellomtrinnet, dette fordi mange skoler gjennomfører svømmeundervisning for 3. og 4. trinn. Av praktiske årsaker var majoriteten fra Oslo og Akershus. I tillegg til disse kategoriene, ble informantene delt inn i ulike outsourcingmodeller: «privat», «svømmeskole» og «kommunal ordning». I gruppen «privat» var informanter som hadde tilknytning til å outsource svømmeundervisning til en privat aktør. Gruppen «svømmeskole» inneholdt informanter tilknyttet en outsourcingmodell som involverte en svømmeklubb, og i den siste kategorien informanter der kommunen var innblandet i et samarbeid som innebar outsourcing av svømmeundervisningen.

3.3.1 Rekruttering av informanter og utvalgsstørrelse

Prosesen med rekruttering innebar ulike metoder. Det startet med en forespørsel fra en kommune som ønsket mer kunnskap om sin undervisningsmodell i svømming. Gjennom disse ble tre informanter i ulike kategorier rekruttert. Videre ble kunnskap om svømmeundervisning i det geografiske området rundt NIH benyttet og skoler i nærheten ble spurt om de ville delta. Informasjon fra veileder ved NIH om aktuelle informanter ble benyttet sammen med bekjentskap til svømmeklubber. En annen måte som ble benyttet var å kontakte en svømmehall og undersøke om det var noen skoler som leide instruktører der. Til slutt åpenbarte det seg flere aktuelle informanter etter søk på svømmeskoler i området som hadde undervisning for skoler. Ved å ta kontakt med disse aktørene fikk jeg nye informanter og gjennom disse kontakt med skolene de underviste for. Rekrutteringen innebar at det ble sendt mail til de aktuelle informantene med informasjon om studien og kontaktinformasjon dersom det var interessant å delta. Prosesen med å finne informanter var tidkrevende, men vellykket. Informantene var villige og stilte raskt til intervju, noe som kan vise at mange har en positiv holdning til å bidra i slike undersøkelser.

Det ble anslått et antall informanter på 12-15. Det er flere forhold som tilsier at dette antallet kan være hensiktsmessig, men det har også begrensninger. Thagaard (2013) beskriver hvordan vi i rekrutteringsprosessen kan bruke begrepet «metningspunkt» for å vurdere størrelsen på utvalget. Når utvalget ikke gir oss større forståelse av de fenomener vi undersøker, kan utvalget betraktes som stort nok. For å fylle alle kategoriene krevdes et minimumsantall på ni informanter. Dette ville føre til at en i mindre grad kunne sammenligne svarene og dermed øktes antallet noe i hver gruppe. På grunn av forholdet mellom datamengde og tiden til disposisjon vurdertes det etter hvert et «metningspunktet» i de ulike kategoriene. Dette er hensiktsmessig med tanke på de dyptgående analysene av datamateriale som kjennetegner kvalitativ forskning (Thagaard, 2013). Et annet forhold var å finne et passende antall informanter med stor nok bredde slik at problemstillingen var mulig å besvare (Kvale et al., 2015). I alt ble datamateriale samlet inn av 18 informanter (Tabell 2,3) fordelt på 15 intervjuer, da det var ønskelig å inkludere pilotintervjuet i datamaterialet.

Tabell 2: Oversikt over utvalget i kategorier

Gruppe	Svømmeinstruktør	Skoleleder	Kroppsøvlingslærer	Total
Privat	3	3	1	5
Svømmeklubb	2	2	2	6
Kommunal ordning	2	2	1	6
Total	7	7	4	18

Tabell 3: Beskrivelse av informanter

Gruppe	Beskrivelse
Svømmeinstruktør	Svømmeinstruktørene er i 20-60-årene og jobber i svømmeklubb, kommunen eller i privat foretak. I gjennomsnitt har de jobbet 14 år som svømmeinstruktører og alle har relevante kurs eller utdanning innen svømmeinstruksjon.
Skoleleder	Skolelederne i ledelsen som enten undervisningsinspektører eller rektorer. De er i 30- 60-årene og har jobbet i ledelsen i variert varighet. Bakgrunnen til skolelederne er variert og flere har jobbet som lærere før. Alle har noe ansvar og kunnskap om avviklingen av svømmeundervisning ved sin arbeidsplass.
Kroppsøvlingslærer	Kroppsøvlingslærerne er i 20- til 50-årene og har jobbet i skolen fra 3-26 år. Kroppsøvlingslærerne har flere fag de underviser i tillegg til kroppsøving. Alle har en rolle i svømmeundervisningen på skolen i dag, men erfaringene fra svømmeundervisning er varierte.

3.4 Erfaringer fra gjennomføringen av intervjuene

Intervjuene ble gjennomført i perioden november-desember 2016 og ett intervju i januar 2017. Intervjuene fant sted på informantenes arbeidsplass, enten på et av skolens kontorer, eller i svømmehaller. I flere av tilfellene var informanter fra de ulike gruppene tilknyttet hverandre i et outsourcings samarbeid. Dette innebar at flere av intervjuene fant sted i samme geografiske området. Intervjuene ble utført uten uønskede forstyrrelser. Samtykkeskjema som tidligere var sendt på mail, ble mottatt med en kopi til informanten. Båndopptaker ble benyttet i intervjuet og satt på etter samtykke fra informanten. Totalt ble det samlet inn 18 samtykkeskjemaer. Disse ble oppbevart forsvarlig i låst skap hele perioden forskningen foregikk.

3.5 Ethiske overveielser

Dette masterprosjektet innebar nær kontakt mellom forsker og informanter. En slik studie må ta stilling til særskilte etiske forhåndsregler som gjelder behandling av personopplysninger. Personopplysninger kan defineres som opplysninger som direkte eller indirekte kan knyttes til en enkeltperson. Slike opplysninger kan være navn, personnummer, eller andre personentydige kjennetegn (Thagaard, 2013). Mitt prosjekt faller under personopplysningsloven §8 «Vilkår for å behandle personopplysninger» (Personopplysningsloven, 2000). Det vil si at prosjektet er meldepliktig og at søknad må sendes til NSD. NSD er personvernombud og vil vurdere prosjektet i forhold til de gjeldende forskningsetiske regler. Det er særlig tre hovedområder som må vurderes: informert samtykke, konfidensialitet og konsekvenser av deltagelse i studien.

Informert samtykke vil si at informanten informeres om studiens formål, risikoer og fordeler ved å delta. Informert samtykke betyr også at informantene deltar frivillig og at de har rett til å trekke seg når som helst. Dette skal sikre menneskers rett til å ta selvstendige beslutninger og at de ikke skades i forskningen. Når det gjelder informasjon om prosjektet er det noen utfordringer som er spesielt knyttet til kvalitativ forskning. Det gjelder hvor mye informasjon informantene skal få før de hindres i å gi spontane svar, bli ledet mot spesifikke svar, eller endre oppførsel for å fremstå på en spesiell måte (Kvale et al., 2015; Thagaard, 2013).

I mitt prosjekt kan for mye informasjon om prosjektet føre til at informantene gir informasjon om svømmeundervisningen ved sin skole som er bedre enn den de praktiserer, noe som gir feilkilder i dataene.

Konfidensialitet innebærer at jeg som forsker må anonymisere deltagerne i prosjektet når resultatene av undersøkelsen presenteres. Dette med respekt for individets privatliv. Identifiserbare opplysninger må heller ikke lagres på min pc av sikkerhetsmessige årsaker (Kvale et al., 2015)

Konsekvenser av å delta i en kvalitativ undersøkelse er knyttet til det etiske prinsippet at deltagelse i et forskningsprosjekt ikke skal bidra til å skade informanten. I et intervju kan dette dreie seg om å bevare intervjupersonens integritet, ikke provosere med

uegnede spørsmål eller trigge fram uønskede følelser hos informanten. En negativ konsekvens av et kvalitativt forskningsintervju kan være at informanten reagerer på den måten forskeren har tolket svarene på og kjenner igjen sine utsagn i resultatet (Kvale et al., 2015; Thagaard, 2013). I mitt forskningsprosjekt vil det være hensiktsmessig å anonymisere skoler og kommuner slik at de ulike partene ikke føler seg utsatt.

Målet med intervjuene er at informantene selv reflekterer over tilbudet sitt og er villige til å dele sine erfaringer og opplevelser slik at det kan komme til nytte for andre lesere. Det stilles krav til varsomhet og aktsomhet slik at ingen støtes med ytringer om kvalitet eller innhold. Forskning på eget felt fører til mye kunnskap på området, det er derfor viktig å være nøytral i måten det skrives og måten det analyseres.

3.6 Databehandling

3.6.1 Transkribering

Transkribering innebærer at verbal tale, for eksempel båndopptak, blir omgjort til skriftlig tekst og strukturert slik at det er bedre egnet for analyse (Laake et al., 2008). Når det transkriberes skjer det noe med intervjusamtalen, for eksempel tap av visuelle og fysiske inntrykk, kroppsspråk og stemmeleie. Transkriberingen av intervjuene foregikk derfor fortløpende for å ivareta inntrykket og innholdet i intervjusamtalene. Materialet ble strukturert i tekstform og analysen begynte. I transkriberingen kan spørsmålet «*Hva er nyttig transkripsjon for min forskning?*» være praktisk (Kvale et al., 2015, s. 212). Det var i denne studien meningen i det som ble sagt som var av interesse. Teksten ble således transkribert uten vekt på pauser, gjentakelser og tonefall, og setninger ble samlet for å gi mening. Til sammen utgjorde tekstmaterialet 101 sider med gjennomsnittlig 2423 ord per intervju. Intervjuene varte i gjennomsnitt 38 minutter med en spredning fra 32-57 minutter.

3.6.2 Analyse

Prosjektets problemstilling legger til rette for en temasentrert analytisk retning. Temasentrerte analyser går i dybden på utvalgte temaer og sammenligner informasjon om hvert tema fra alle deltagerne. Det er derfor et poeng at deltagerne svarer på de samme spørsmålene (Thagaard, 2013). De temaene som var viktige for å besvare problemstillingen var knyttet til oppfatninger av kompetanse, organisering av undervisning og vurdering av kvalitet.

Datamaterialet ble satt i system ved bruk av koding. Dette innebar gjentatte gjennomlesninger av alle intervjuetekstene. I kodingen ble dataprogrammet MAXQDA (VERBI GmbH, Berlin, Tyskland) benyttet for å strukturere teksten manuelt, men dette ble også gjort på papir. Kodene ble senere kategorisert i de ulike kategoriene: Lærerkompetanse, prioritering, organisatoriske utfordringer, oppfatning av ekspertise, lærerkurs, profesjonell utvikling, resultater og kvalitetssikring. I følge Thagaard (2013) preges den analytiske prosessen av en skiftning mellom å utforske meningsinnholdet i empirien og å innarbeide teoretiske begreper. Videre beskrives den kvalitative analyseprosessen som både induktiv og deduktiv, og en sjonglering mellom disse kan kalles abduksjon. På den måten utvikles analysen både fra empiri og fra de teoretiske begreper som er relevante for analysen (Thagaard, 2013).

I den deduktive prosessen kyttes begreper fra andre teoretiske bidrag til den teksten som analyseres. Utsagn knyttet til årsaker til outsourcing, bakgrunn i utdanning og oppfatning av ekspertise var bare noen av temaene i datamaterialet som kunne knyttes til tidligere forskning og det teoretiske rammeverket i oppgaven. For eksempel kunne utsagn om lærerens opplevde mestring i undervisning, knyttes til studier om læreres selvtillit til å undervise i kroppsøving (Morgan & Bourke, 2008) og positiv profesjonell utvikling ved kursing (Whipp et al., 2011).

I den induktive prosessen jobbes det fra data til begreper og utvikling av teori (Thagaard, 2013). Dette vil si at jeg tok utgangspunkt i empirien og utviklet en forståelse av de temaene jeg ville utforske. Et eksempel er svømmeinstruktørens utsagn om hva det vil si å være en ekspert i svømmeundervisning. Ord som «tålmodig»,

«streng», «kunnskapsrik», «pedagogisk» og «smilende» var noen av utsagnene som kunne bygge opp en forståelse av hva denne yrkesgruppen verdsatte og satte som en god standard. Videre kunne denne forståelsen settes inn i teori om utdanningsløp.

En temasentrert analyse bygges opp gjennom den tidligere nevnte hermeneutiske sirkelen eller spiralen, der deler analyseres og settes inn i en større sammenheng i helheten. Slik blir min fortolkning av datamateriale til gjennom en kombinasjon av et fenomenologisk og et hermeneutisk vitenskapssyn der informantenes subjektive meninger om fenomenet kombineres med en dypere mening om organisering av kroppsøving i norsk skole.

3.6.3 Verifisering og rapportering

«Innenfor samfunnsvitenskapene diskuteres troverdigheten, styrken og overførbarheten av kunnskap som regel i sammenheng med begrepene objektivitet, reliabilitet, validitet og generaliserbarhet» (Thagaard, 2013). I dette avsnittet vil jeg gjøre rede for å argumentere for gyldigheten til oppgaven min.

Reliabilitet

Reliabilitetsbegrepet omhandler kvaliteten på datamaterialet og hvordan forskeren utvikler og bruker denne informasjonen, men også hvorvidt en annen forsker kunne kommet fram til de samme resultatene. I følge Thagaard (2013) er det i studier der mennesker forholder seg til hverandre, imidlertid ikke relevant å vurdere om studien kan reproduseres. Det betyr at det ikke er gitt at en ville fått de samme svarene dersom intervjuene ble utført på nytt, da verken forsker eller informantene kan opptre likeledes som første gang. «*Mens det er ønskelig med en høy reliabilitet av intervjufunnene for å motvirke en vilkårlig subjektivitet, kan en for sterk fokusering på reliabilitet motvirke kreativ tenkning og variasjon*» (Kvale et al., 2015, s. 276). Dette innebærer at informasjon kunne gått til spille dersom det hadde vært fravær av fleksibilitet i intervjusituasjonen og evnen til å stille oppfølgingsspørsmål var svak. Argumentet for reliabiliteten i oppgaven synliggjøres ved redegjørelsen for fremgangsmåten, refleksjoner over egen forforståelse som forsker og valg som har blitt tatt i analyse og rapportering.

Validitet

Valideringsprosessen bør gjennomsyre hele forskningsprosessen og dreier seg om forskningens gyldighet og troverdighet og måten den er kontrollert på. Kvale et al. (2015) viser at den kontinuerlige valideringen kan komme til syne i alle de syv stadier i en intervjuundersøkelse. I *tematiseringen* ble empirisk materiale som stammer fra internasjonal og nasjonal forskning, samt lærerplaner og empiri om svømmeundervisning lagt til grunn for å utarbeide forskningsspørsmål. Derfor vurderes forskningsspørsmålene som nyttige for å utfylle tidligere forskning og bidra til ny kunnskap på området. I *planleggingen* har jeg valgt et forskningsdesign som produserer kunnskap som er nyttig i forhold til emne og formål. Før *intervjuingen* kunne innledes ble intervjuguiden utarbeidet og testet i et pilotintervju. Under intervjuene ble flere sanser brukt for å få et inntrykk av det informantene uttrykte og informasjonen som kom fram var av god kvalitet. Gode kvalitative intervjuer er en utviklingsprosess, en mulig feilkilde er derfor liten erfaring som forsker. Dette gjelder også for *transkriberingen* der det i størst grad er skrevet ord for ord som ble sagt, og innhold som ikke gir mening er kuttet. Dette ble gjort fordi analysen ikke dreier seg om informantenes vokabular, ordlyd eller stemmeleie, men snarere å finne hovedtrekkene i de ulike temaene som kom fram. Videre i *analysen* er min forforståelse gjort rede for, da den kan komme i skade for datamateriale ved å gjennomtrengte den med forutinntatte holdninger og tanker. Analysen som er blitt gjort har blitt valgt fordi den anslåes som mest formålstjenlig i besvarelsen av problemstillingen. *Valideringen* avhenger av den håndverksmessige kvaliteten i studien (Kvale et al., 2015), og min evne til kritisk å vurdere om funnene er valide. *Rapporteringen* bør gi en valid beskrivelse av funnene i studien og ved å presentere forskningen i en artikkel, mener jeg det mest avgjørende, interessante og anvendelige blir tatt med slik at andre lesere kan benytte seg av resultatene.

Generaliserbarhet

Spørsmålet om hvorvidt funnene i en undersøkelse er generaliserbare er knyttet til om de kun er av lokal interesse, eller om de kan overføres til andre personer, temaer og steder (Kvale et al., 2015). «Et særlig viktig trekk ved kvalitativ forskning er å utvikle en forståelse av de fenomenene som studeres. I kvalitative studier gir fortolkningen grunnlag for overførbarhet, og ikke beskrivelser av mønstre i dataene» (Thagaard,

2013, s. 210). Forståelse av fenomenet outsourcing av svømmeundervisning er preget av min egen generalisering av annen forskning og slik er det et ønske at mine funn også kan ha overførbarhet for andre lesere. Overførbarhet kan ifølge Thagaard (2013) knyttes til gjenkjennelse, altså til at leseren kan kjenne seg igjen i de tolkningene som er gjort.

Forskningsresultater fra outsourcing av svømme- og livredningsundervisning kan overføres på to nivåer: fag i skolen, eller tema innenfor et fag. Outsourcing av svømmeundervisning er relevant forskning for lærere og skoleledere som kan kjenne seg igjen, enten ved at de selv outsourcer eller kjenner til utfordringer ved gjennomføring av slik undervisning. På grunn av en felles læreplan i Norge er det grunn til å tro at stedet der eventuell outsourcing av svømmeundervisning forekommer i landet, ikke har noe å si for hvorvidt andre personer kan kjenne seg igjen i resultatene. Skoleledere kjenner seg kanskje igjen i hvordan de må forholde seg til svømmeundervisning, forvalte ressurser til gjennomføring og oppnå gode resultater. Lærere eller kroppsøvingslærere kan kjenne seg igjen i faktorer som påvirker lærergjerningen, som utdanningsbakgrunn, engasjement og selvsikkerhet i undervisningssituasjoner. Det er grunn til å tro at forskningsresultatene ikke har like stor overføringsverdi ved skoler der svømme og li fungerer optimalt, som for skoler der det er rom for forbedring av tilbudet. Forskningen kan allikevel synes nyttig og relevant for andre fag eller fagområder.

Det kan tenkes at andre temaer i kroppsøving som krever særskilte rammefaktorer er utsatt for outsourcing, for eksempel dans, friluftsliv eller aktiviteter som krever spesiell tilrettelegging. Årsakene til hvorfor et tema innen kroppsøving outsources berører kanskje flere av de samme faktorene: mangel på kunnskap, erfaring og prioritering av ressurser. Spørsmålet om den enkelte aktiviteten bør outsources er derfor et spørsmål som kan stilles til flere områder enn svømming og livredning. Resultater fra forskningen kan derfor generaliseres til kroppsøving som fag og til ulike temaer innen faget.

I tillegg til at lærere, skoleledere, svømmeinstruktører og personer tilknyttet kroppsøving kan relatere seg til tolkningen av funnene, er det grunn til å tro at de leserne med tilknytning til andre fag i skolen som på noe vis outsources, også kan det. Andre praktisk estetiske fag har kanskje mange av de samme utfordringene hvor det

kreves særskilte rammefaktorer som kompetanse, materiell og tid. Det kan også tenkes at det på mindre skoler med mindre handlingsrom ikke kan tilby store nok stillinger for faglærere i mindre fag, og at disse derfor outsources til eksterne aktører.

Mennesker som arbeider i skolen har antagelig ulike utfordringer med sine fag og kan relatere seg til utfordringer som kan oppstå når enkeltområder av faget krever mer organisering, innhold, større mål tilknyttet seg, og har en allmenn rolle i samfunnet. Da outsourcing i skolen og i arbeidslivet generelt er fenomener vi ser over hele verden, kan det tenkes at prosjektet kan inspirere til flere problemstillinger i det offentlige, private og i utdanningssektoren.

Rapportering

Dette prosjektet blir utført med tanke på en sluttrapportering i artikkelform. Artikkelen vil bli forsøkt publisert i forskningsjournalen «*Sport, Education and Society*».

«*Sport, Education and Society* is an international journal which provides a focal point for the publication of social science research on pedagogy, policy and the body in society and the wide range of associated social, cultural, political and ethical issues in physical activity, sport and health».

Journalen har Impact Factor 1,269 og ranking: 60/230 (Education & Educational Research) og kategorisert som nivå 2. Artikkelen har krav til stil og form på innholdet og har en maksimum ordgrense på totalt 7500 ord. Dette stiller krav til konsis og innholdsrik formidling av prosjektets viktigste funn, tolkninger og diskusjoner.

Referanser

- Ball, S. J. (2009). *Privatising education, privatising education policy, privatising educational research: network governance and the 'competition state'*. *Journal of Education Policy*, 24(1), 83-99. doi:10.1080/02680930802419474
- Ball, S. J., Thrupp, M., & Forsey, M. (2010). *Hidden markets: the new education privatization*. *British Journal of Sociology of Education*, 31(2), 229-241. doi:10.1080/01425690903541228
- Bie-Larsen, A. G., Harsvik, T., & Skuldeberg, H. (2013). *Temanotat 4/2013. Målstyring eller styring etter mål-utfordringer og muligheter*. Hentet fra: <https://www.utdanningsforbundet.no/var-politikk/kunnskapsgrunnlag/publikasjoner/2013/malstyring-eller-styring-ettermal--utfordringer-og-muligheter.-temanotat-42013/>.
- Blair, R., & Capel, S. (2011). *Primary physical education, coaches and continuing professional development*. *Sport, Education and Society*, 16(4), 485-505. doi:10.1080/13573322.2011.589645
- Blåka, S., Tjerbo, T., & Zeiner, H. (2012). *Kommunal organisering 2012*. Hentet fra: https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/krd/rapporter/rapporter_2012/2012-21.pdf
- Bogen, H., & Kvinge, T. (2005). *Utsetting av arbeidsoppgaver–blir arbeidstakerne mer utsatt? Erfaringer med outsourcing i fire virksomheter*. Hentet fra: http://www.fafo.no/media/com_netsukii/773.pdf
- Burch, P. (2006). *The New Educational Privatization: Educational Contracting and High Stakes Accountability*. *Teachers College Record*, 108(12), 2582-2610.

- DKS. (2016). *Nasjonal satsing på kunst og kultur til alle elever*. Hentet fra:
<http://www.denkulturelleskolesekken.no/om-skolesekken/>
- Dyson, B., Gordon, B., Cowan, J., & McKenzie, A. (2016). *External providers and their impact on primary physical education in Aotearoa/New Zealand*. *Asia-Pacific Journal of Health, Sport and Physical Education*, 7(1), 3-19.
doi:10.1080/18377122.2016.1145426
- Evans, J., & Davies, B. (2014). *Physical Education PLC: neoliberalism, curriculum and governance. New directions for PESP research*. *Sport, Education and Society*, 19(7), 869-884. doi:10.1080/13573322.2013.850072
- Everett, E. L., & Furseth, I. (2012). *Masteroppgaven : hvordan begynne - og fullføre?*. (2. utg. ed.). Oslo: Universitetsforl.
- Fejes, A., & Salling, H., O. (2016). *Editorial: marketization and commodification of adult education*. *European Journal for Research on the Education and Learning of Adults*, 7(2), 146-150. doi:10.3384/rela.2000-7426.relae12
- Franklin, R. C. P., Amy E.; Hodges, Sean; Lloyd, Nicole; Larsen, Penny; O'Connor, Cherry; and Scarr, Justin. (2015). *Learning to Swim: What Influences Success?* *International Journal of Aquatic Research and Education*, 9(3), 23.
- Gardęła, L. (2012). *What the Vikings did for fun? Sports and pastimes in medieval northern Europe*. *World Archaeology*, 44(2), 234-247.
doi:10.1080/00438243.2012.669640
- Gautun, H., Bogen, H., & Grødem, A. S. (2013). *Konsekvenser av konkurranseutsetting*. Hentet fra:
<http://www.fafo.no/images/pub/2013/20314.pdf>

- Gjerustad, C., & Federici, R. A. (2016). *Spørsmål til Skole-Norge våren 2016*. Hentet fra: <http://www.udir.no/tall-og-forskning/finn-forskning/rapporter/sporsmal-til-skole-norge-varen-2016/>
- Gottschalk, P. (2013). *Outsourcing- hva viser forskning om mål og resultat?* Hentet fra: <https://www.finansforbundet.no/Documents/Rapporter/Outsourcing%2029%2010%202013.pdf>
- Gresswell, A. (2015). *The Halliwick Concept: an approach to teaching swimming*. (Report). *Palaestra*. 29(1), 27. Hentet fra: https://halliwick.files.wordpress.com/2015/12/halliwick-concept-in-palaestra_iha-website.pdf
- Griggs, G. (2010). *For sale – primary physical education. £20 per hour or nearest offer*. *Education 3-13*, 38(1), 39-46. doi:10.1080/03004270903099793
- Hernes, G. (2007). *Med på laget. Om New Public Management og sosial kapital i den norske modellen*. Hentet fra: http://www.fafo.no/media/com_netsukii/20009.pdf
- Ipsos. (2013). *Undersøkelse om svømmedyktighet blant elever i 5.klasse - 2013*. Hentet fra: <http://svømming.no/nyheter/undersokelser-som-svommedyktighet/>
- Jones, L., & Green, K. (2015). *Who teaches primary physical education? Change and transformation through the eyes of subject leaders*. *Sport, Education and Society*, 1-13. doi:10.1080/13573322.2015.1061987
- Personopplysningsloven (2000). *Lov om behandling av personopplysninger: Trådt I kraft 1.januar 2001, sist endret 01.10.2015*. Hentet fra: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2000-04-14-31>
- Kirke, Undervisnings- og Forskningsdepartementet. (1996). *Læreplanverket for den 10-årige grunnskolen*. Oslo: Nasjonalt læremiddelsenter.

- Kjendlie, P. L., Pedersen T., Thoresen, T., Setlo, T., Moran, K., Stallman, R.K. (2014, 28 April to 2 May 2014). *Exploring beliefs about swimming among children and caregivers: a qualitative analysis*. Paper presented at the The XIIth International Symposium on Biomechanics and Medicine in Swimming., Australian Institute of Sport, Canberra.
- Kransvik, R., & Ropstad, Ø. (2013). *Tilsynsrapport opplæring i svømming*. Hentet fra: <https://www.fylkesmannen.no/Documents/Dokument%20FMAA/Barnehage%20og%20oppl%C3%A6ring/Grunnskole%20og%20videreg%C3%A5ende%20oppl%C3%A6ring/Tilsyn/Endelig%20tilsynsrapport%20-%20Jappa%20skole.pdf>
- Kultur og Kyrkjedepartementet. (2007). *St.meld.nr. 8 (2007-2008)*. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/Stmeld-nr-8-2007-2008-/id492761/>.
- Kunnskapsdepartementet. (2010). *Nasjonale retningslinjer for grunnskolelærerutdanningen 1.-7. trinn*. Hentet fra: https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/rundskriv/2010/retningslinjer_grunnskolelaererutdanningen_1_7_trinn.pdf?id=2120258.
- Kunnskapsdepartementet. (2016). *Bedre svømmeopplæring* [Pressemelding]. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/bedre-svommeopplaring-i-skolen/id2509337/>
- Kvale, S., Brinkmann, S., Anderssen, T. M., & Rygge, J. (2015). *Det kvalitative forskningsintervju* (3. utg., 2. oppl. ed.). Oslo: Gyldendal akademisk.
- Laake, P., Olsen, B. R., & Benestad, H. B. (2008). *Forskning i medisin og biofag* (2. utg. ed.). Oslo: Gyldendal akademisk.
- Lagerstrøm, B. O., Moafi, H., & Revold, M. K. (2014). *Kompetanseprofil i grunnskolen*. Hentet fra: https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/_attachment/197751?_ts=148a1618d30

- Langendorfer, S. J. (2015). *Changing Learn-to-Swim and Drowning Prevention Using Aquatic Readiness and Water Competence*. *International Journal of Aquatic Research and Education*, 9(1), 4-11.
- Lüders, K., Dalsgaard, J., Knudsen, L. S., Holm, S. G., & Skovgaard, T. (2015). *Del 1. Forbedring av børns svømmeduelighed -et litteraturstudie af hvilken alder og hvilken stilart der er mest optimal, når børn skal lære at svømme*. Hentet fra: Print & Sign, Odense: <https://issuu.com/fiibl/docs/del-1.-forbedring-af-boerns-svoemme>
- Macdonald, D. (2014). *Is global neo-liberalism shaping the future of physical education?* *Physical Education and Sport Pedagogy*, 19(5), 494-499. doi:10.1080/17408989.2014.920496
- Madsen, Ø., & Irgens, P. (2005). *Slik lærer du å svømme*. Bergen: Bodoni forl. Norges svømmeforbund.
- MMI. (2003). *Undersøkelse om svømmedyktighet 2003*. Hentet fra: <http://svomming.no/nyheter/undersokelser-som-svommedyktighet/>
- Morgan, P., & Bourke, S. (2008). *Non-specialist teachers' confidence to teach PE: the nature and influence of personal school experiences in PE*. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 13(1), 1-29. doi:10.1080/17408980701345550
- Morgan, P., & Hansen, V. (2007). *Recommendations to Improve Primary School Physical Education: Classroom Teachers' Perspective*. *The Journal of Educational Research*, 101(2), 99-108. doi:10.3200/JOER.101.2.99-112
- NSF. (2016). *Svømmeinstruktør*. Hentet fra: <http://utdanning.svomming.no/utdanningstilbudet/instruktør/svommeinstruktør/>

- Petrie, K. (2010). *Creating confident, motivated teachers of physical education in primary schools*. *European Physical Education Review*, 16(1), 47-64.
doi:10.1177/1356336X10369200
- Powell, D. (2015). *Assembling the privatisation of physical education and the 'inexpert' teacher*. *Sport, Education and Society*, 20(1), 73-88.
doi:10.1080/13573322.2014.941796
- Seksualitetsundervisning*. (2016) Hentet fra: <http://www.sexogsamfunn.no/klinikk-og-tilbud/seksualitetsundervisning/>
- Sjödin, C. (2008). *Simläraryboken*. Stockholm: SISU Idrottsböcker Svenska simförbundet.
- Smith, A. (2015). *Primary school physical education and sports coaches: evidence from a study of School Sport Partnerships in north-west England*. *Sport, Education and Society*, 20(7), 872-888. doi:10.1080/13573322.2013.847412
- Solli-Sæther, H. (2010). *Outsourcing i turbulente tider*. *Magma*, 13(2), 50-54. Hentet fra: <https://www.magma.no/outsourcing-i-turbulente-tider>
- Solli-Sæther, H., & Gottschalk, P. (2007). *Rapport fra Outsourcingsundersøkelsen 2007*. Hentet fra: <https://www.finansforbundet.no/Documents/Rapporter/OU2007%20report.pdf>
- Sperka, L., & Enright, E. (2017). *The outsourcing of health and physical education*. *European Physical Education Review*, 1356336X17699430.
doi:10.1177/1356336X17699430
- Stallman, R. K. (2014). *Which Stroke First? No Stroke First!* *International Journal of Aquatic Research and Education*, 8(1), 5-8. doi:10.1123/ijare.2014-0040
- Stallman, R. K., Junge, M., & Blixt, T. (1986). *A conceptual model of the ability to swim, as a validity control of a 25 m swim test*. Oslo: s.n.

- Stallman, R. K., Junge, M., & Blixt, T. (2008). *The teaching of Swimming Based on a Model Derived From the Causes of Drowning*. International Journal of Aquatic Research and Education, 2008(2), 372-382. Hentet fra: <http://scholarworks.bgsu.edu/ijare/vol2/iss4/11/>
- Synovate. (2009). *Undersøkelse om svømmedyktighet blant 5.klassinger*. Hentet fra: <http://svømming.no/nyheter/undersokelser-som-svommedyktighet/>
- Thagaard, T. (2013). *Systematikk og innlevelse : en innføring i kvalitativ metode* (4. utg. ed.). Bergen: Fagbokforl.
- Tryggtrafikk. (2016). *Skole*. Hentet fra: <https://www.tryggtrafikk.no/tema/skole/>
- Udir. (2015a). *Forsvarlig svømme- og livredningsopplæring i grunnskoleopplæringen Udir-1-2008*. Retrieved from <http://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/finn-regelverk/etter-tema/Innhold-i-opplaringen/Udir-1-2008-Forsvarlig-svomme--og-livredningsopplaring-i-grunnskoleopplaringen/>.
- Udir. (2015b). *Krav om relevant kompetanse for å undervise i fag Udir-3-2015*. Hentet fra: <http://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/finn-regelverk/etter-tema/Ovrige-tema/krav-om-relevant-kompetanse-for-a-undervise-i-fag-udir-3-2015/>.
- Udir. (2015c). *Læreplan i kroppsøving*. Hentet fra: <http://data.udir.no/kl06/KRO1-04.pdf>.
- Udir. (2015d). *Svømme- og livredningsopplæring. Støttmateriell for lærere og instruktører i grunnskolen*. Hentet fra: <https://www.udir.no/laring-og-trivsel/lareplanverket/veiledning-til-lp/svomme-og-livredningsopplaring/>.
- Undervisningsdepartement (1974). *Mønsterplan for grunnskolen: bokmål*. Oslo: Kirke- og undervisningsdepartementet. Aschehoug.

- Undervisningsdepartementet. (1939). *Normalplan for byfolkeskolen*. Oslo: Aschehoug.
- Undervisningsdepartementet. (1987). *Mønsterplan for grunnskolen : M87*. Oslo: Kirke- og undervisningsdepartementet. Aschehoug.
- Utdannings- og Forskningsdepartementet. (2013a). *Rammeplan for faglærerutdanning i kroppsøving og idrettsfag*. Hentet fra:
https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kilde/kd/pla/2006/0002/ddd/pdfv/175791-2rammeplan_2003_faglaererud_kroppsovingidrettsfag.pdf.
- Utdannings- og Forskningsdepartementet. (2013b). *Rammeplan for praktisk-pedagogisk utdanning*. Hentet fra:
https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kilde/kd/pla/2006/0002/ddd/pdfv/175796-2rammeplan_2003_ppu.pdf.
- Vikøren, B. M. (2017). *Outsourcing*. I Store norske leksikon. Hentet fra:
<https://snl.no/outsourcing>
- Voldnes, F. (2012). *Markedsretting av offentlig sektor- virkemidler og alternativer*. Hentet fra: http://www.fagforbundet.no/om-fagforbundet/Samfunnsomraadet/samfunnsokonomisk/?article_id=100590
- Webster, P. J. (2001). *Teachers' perceptions of physical education within the K-6 personal development, health and physical education key learning area*. (Doctor of Education), University of Wollongong. Hentet fra:
<http://ro.uow.edu.au/theses/978>
- Whipp, P. R., Hutton, H., Grove, J. R., & Jackson, B. (2011). *Outsourcing Physical Education in primary schools: Evaluating the impact of externally provided programmes on generalist teachers*. *Asia-Pacific Journal of Health, Sport and Physical Education*, 2(2), 67-77. doi:10.1080/18377122.2011.9730352

Williams, B. J., Hay, P. J., & Macdonald, D. (2011). *The Outsourcing of Health, Sport and Physical Educational Work: A State of Play*. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 16(4), 399-415. doi:10.1080/17408989.2011.582492

Williams, B. J., & Macdonald, D. (2015). *Explaining outsourcing in health, sport and physical education*. *Sport, Education and Society*, 20(1), 57-72.
doi:10.1080/13573322.2014.914902

Tabelloversikt

Tabell 1: Åtte grunnleggende ferdigheter som grunnlag for å bli trygg i vann, for svømming, svømmedyktighet og selvberging (Udir, 2015d, s. 10).	21
Tabell 2:Oversikt over utvalget i kategorier	37
Tabell 3: Beskrivelse av informanter.....	37

Figuroversikt

Figur 1: Tidslinje over prosessene i forskningsprosjektet med start i august 2016 og avsluttet mai 2017.....	29
--	----

Forkortelser

Etter forekomst i teksten

Svømmeopplæring	Svømme- og livredningsopplæring
NIH	Norges Idrettshøgskole
HSPE	Health, sport and physical education
Udir	Utdanningsdirektoratet
NPM	New Public Management
DKS	Den kulturelle skolesekken
M74	Mønsterplanen fra 1974
M87	Mønsterplan fra 1987
L97	Læreplanverket for den 10-årige grunnskolen
LK06	Læreplanverket for Kunnskapsløftet
Stp	studiepoeng
PPU	Praktisk-pedagogisk utdanning
NSD	Norsk samfunnsvitenskapelige datatjeneste

Vedlegg

Vedlegg 1: Informasjon og forespørsel om deltagelse

Vedlegg 2: Tilbakemelding fra Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste
(Personvernombudet for forskning)

Vedlegg 3: Informert samtykke

Vedlegg 4: Intervjuguide skoleleder

Vedlegg 5: Intervjuguide kroppsøvlingslærer

Vedlegg 6: Intervjuguide svømmeinstruktør

Vedlegg 1: Informasjon og forespørsel om deltagelse

Informasjon og forespørsel om deltagelse i studien:

Outsourcing av svømmeundervisning

Bakgrunn og formål

Dette prosjektet er en mastergradsoppgave ved Norges Idrettshøgskole. Prosjektet tilhører seksjonen for kroppssøving og pedagogikk og er en studie av en enkeltperson.

I en pressemelding skriver kunnskapsdepartementet om sin satsning mot bedre svømmeopplæring i skolen i tidsrommet 2016-2020. I pressemeldingen beskrives seks konkrete tiltak for å bedre svømmeopplæringen. Et av dem dreier seg om å etablere et godt samarbeid mellom skolene og frivillige organisasjoner som arbeider med svømming, livredning og friluftsliv. Det beskrives at Udir allerede er i dialog med flere organisasjoner, og skal sammen med disse legge til rette for lokale initiativ. (Pressemelding nr:73-16). På bakgrunn av dette ønsker jeg å intervju skoleledere, svømmeinstruktører og lærere som har en modell for svømmeundervisning som innebærer outsourcing. Ved å finne og analysere ulike konsekvenser av slik undervisning, vil jeg undersøke om outsourcing av svømmeundervisning kan anbefales. Denne undersøkelsen kan ha interesse for andre skoler og kommuner i det viktige arbeidet med svømmeopplæring i skolen.

På grunn av din rolle i svømmeundervisning inviteres du til å delta i studien.

Hva innebærer deltagelse i studien?

Deltagelse i studien innebærer å bli intervjuet i omtrent 40-60 minutter. Spørsmålene i intervjuet vil dreie seg om ditt arbeid med svømmeundervisning og hvordan du opplever dette arbeidet. Du kan bli spurt om faglige erfaringer, utdanning og interesse av svømming generelt og profesjonelt. Data fra intervjuet registreres ved lydopptak og vil bli transkribert og analysert av samme person.

Hva skjer med informasjonen om deg?

Alle personopplysninger vil bli behandlet konfidensielt. Disse opplysningene har mastergradsstudent og veileder tilgang til. For å ivareta konfidensialitet vil

opplysningene om deg lagres på en ekstern minnepenn adskilt fra øvrige data. I den ferdige teksten vil du bli anonymisert.

Prosjektet skal etter planen avsluttes i mai 2017. Personopplysninger og lydopptak vil da bli slettet.

Frivillig deltakelse

Det er frivillig å delta i studien, og du kan når som helst trekke ditt samtykke uten å oppgi noen grunn. Dersom du trekker deg, vil alle opplysninger om deg bli slettet.

Dersom du ønsker å delta eller har spørsmål til studien, ta kontakt med:

Pernille Ravn Berg, mastergradsstudent. Tlf 48171871

Bjørn Harald Olstad, veileder, Tlf. 23262357

Studien er meldt til Personvernombudet for forskning, NSD - Norsk senter for forskningsdata AS.

Vedlegg 2: Tilbakemelding fra Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste (Personvernombudet for forskning)



Bjørn Harald Olstad
Seksjon for kroppsøving og pedagogikk Norges idrettshøgskole
Postboks 4042, Ullevål stadion
0806 OSLO

Vår dato: 13.10.2016

Vår ref: 49757 / 4 / AMS

Deres dato:

Deres ref:

TILBAKEMELDING PÅ MELDING OM BEHANDLING AV PERSONOPPLYSNINGER

Vi viser til melding om behandling av personopplysninger, mottatt 05.09.2016.
Meldingen gjelder prosjektet:

49757 Outsourcing av svømmeundervisning i skolen
Behandlingsansvarlig Norges idrettshøgskole, ved institusjonens øverste leder
Daglig ansvarlig Bjørn Harald Olstad
Student Pernille Ravn Berg

Personvernombudet har vurdert prosjektet og finner at behandlingen av personopplysninger er meldepliktig i henhold til personopplysningsloven § 31. Behandlingen tilfredsstillende kravene i personopplysningsloven.

Personvernombudets vurdering forutsetter at prosjektet gjennomføres i tråd med opplysningene gitt i meldeskjemaet, korrespondanse med ombudet, ombudets kommentarer samt personopplysningsloven og helseregisterloven med forskrifter. Behandlingen av personopplysninger kan settes i gang.

Det gjøres oppmerksom på at det skal gis ny melding dersom behandlingen endres i forhold til de opplysninger som ligger til grunn for personvernombudets vurdering. Endringsmeldinger gis via et eget skjema, <http://www.nsd.uib.no/personvern/meldeplikt/skjema.html>. Det skal også gis melding etter tre år dersom prosjektet fortsatt pågår. Meldinger skal skje skriftlig til ombudet.

Personvernombudet har lagt ut opplysninger om prosjektet i en offentlig database, <http://pvo.nsd.no/prosjekt>.

Personvernombudet vil ved prosjektets avslutning, 31.05.2017, rette en henvendelse angående status for behandlingen av personopplysninger.

Vennlig hilsen

Katrine Utaaker Segadal

Anne-Mette Somby

Kontaktperson: Anne-Mette Somby tlf: 55 58 24 10

Vedlegg: Prosjektvurdering

Kopi: Pernille Ravn Berg pernille-ravn-berg@hotmail.com

Personvernombudet for forskning

Prosjektvurdering - Kommentar

Prosjektnr: 49757

Utvalget informeres skriftlig og muntlig om prosjektet og samtykker til deltakelse. Informasjonsskrivet er godt utformet.

Personvernombudet legger til grunn at forsker etterfølger Norges idrettshøgskole sine interne rutiner for datasikkerhet. Dersom personopplysninger skal lagres på privat pc, bør opplysningene krypteres tilstrekkelig.

Forventet prosjektslutt er 31.05.2017. Ifølge prosjektmeldingen skal innsamlede opplysninger da anonymiseres. Anonymisering innebærer å bearbeide datamaterialet slik at ingen enkeltpersoner kan gjenkjennes. Det gjøres ved å:

- slette direkte personopplysninger (som navn/koblingsnøkkel)
- slette/omskrive indirekte personopplysninger (identifiserende sammenstilling av bakgrunnsopplysninger somf.eks. bosted/arbeidssted, alder og kjønn)
- slette digitale lydopptak

Vedlegg 3: Informert samtykke

Samtykke til deltakelse i studien

Jeg har mottatt informasjon om studien, og er villig til å delta

(Signert av prosjektdeltaker, dato)

Vedlegg 4: Intervjuguide skoleleder

Introduksjon

Takk for at du vil ta del i dette intervjuet. Deltakelsen er helt frivillig og du kan når som helst trekke deg. Før intervjuet kan starte må jeg ha muntlig samtykke fra den som deltar.

I: Ønsker du å delta i intervjuet?

Temaet for intervjuet er svømmeundervisning og hvordan den blir organisert her på skolen. Jeg er derfor interessert i dine tanker og meninger omkring svømming og kroppsøving.

I: Er det i orden at jeg tar intervjuet opp på bånd?

Hvis ja, settes båndet på.

Kategori/Tema	Spørsmål
Formalia	1a. Først litt om deg, kan du fortelle kort om hvilken rolle du har her på skolen? 1b. Hvor lenge har du arbeidet her?
Idrett	2a. Hvordan er ditt forhold til idrett og friluftsliv? 2b. Har dere noe tradisjon for kroppsøving og friluftsliv ved skolen? 2c. Hvilket syn på læring i, ved og gjennom bevegelse tror du finnes på skolen?
Kroppsøving	3a. Har du undervist i kroppsøving? 3.b Hvem underviser i kroppsøving ved skolen? 3c. Hvor opptatt er du av at kroppsøvingslæreren er kvalifisert i jobben? 3d. Har læreren fått tilbud om kurs eller etterutdanning for å utvikle seg?
Svømme-undervisning	Svømming er en del av kroppsøvingsfaget. 4a. Hva er ditt forhold til svømming og vannaktiviteter? 4b. Hvordan vil du beskrive svømmeundervisningen ved din skole? 4c. Hvor mange timer tilbyr skolen? 4d. Hvem har vanligvis undervist i svømming? 4e. Kan du si noe om måloppnåelsen elevene har i svømming? 4f. Er svømmeundervisningen ved skolen god nok?

Kompetansemålene	<p>5a. Kjenner du til de nye kompetansemålene i svømming?</p> <p>5b. Hvordan oppfatter du disse?</p> <p>5c. Har du gjort endringer ved svømmeundervisningen pga. de nye målene?</p>
Outsourcing	<p>6a. Hva var årsaken til at dere velger en modell for svømmeundervisning som innebærer outsourcing her på skolen?</p> <p>6b. Var det skolen eller eksterne aktører som tok initiativ til samarbeidet?</p> <p>6c. Har skolen valgt dette selv, fordi dere mener det er en bra løsning- eller måtte dere outsource. Gir dette best undervisning?</p> <p>6d. Var du kritisk i ansettelsesprosessen til eksterne aktører?</p> <p>6e. Hvordan kvalitetssikrer du undervisningen og de eksterne aktørene?</p>
Kompetanse	<p>7a. Kan lærere ved din skole undervise svømming? Hvis ja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvorfor underviser de ikke? <p>7b. Har det blitt vurdert å gi lærere svømmekurs som en løsning?</p> <p>7c. Hva gjør kroppsøvingslæreren i denne tiden?</p> <p>Hvis han er med: -hvordan opplever du samarbeidet mellom lærer og instruktør?</p> <p>7d. Hva tror du kroppsøvingslæreren mister i forbindelse med denne løsningen? (Kontroll, elevkontakt, vurdering)</p>
Elevene	<p>8a. Hvordan er responsen fra elevene ved at en som ikke er læreren underviser?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er det fordeler og ulemper ved dette? <p>8b. Hvordan oppnår elevene kompetansemålene i svømming?</p> <p>8c. Er elevene og foresatte fornøyd med løsningen?</p>
Økonomi	<p>9a. Hva koster selve outsourcingen i forhold til for eksempel en lærerlønn?</p> <p>9b. Har det vært diskutert flere løsninger for bruk av midler til svømmeundervisning?</p> <p>9c. Ser du på outsourcing av svømmeundervisning som en permanent løsning?</p>
Avslutning	<p>10a. Hvilken kunnskap sitter skolen igjen med ved en slik løsning?</p> <p>10b. Hva er det største hinderet i et bedret undervisningsalternativ i svømming og livredning?</p> <p>Takk for at du stilte opp!</p>

Vedlegg 5: Intervjuguide kroppsøvingslærer

Introduksjon

Takk for at du vil ta del i dette intervjuet. Deltakelsen er helt frivillig og du kan når som helst trekke deg. Før intervjuet kan starte må jeg ha muntlig samtykke fra den som deltar.

I: Ønsker du å delta i intervjuet?

Temaet for intervjuet er svømmeundervisning og hvordan den blir organisert her på skolen. Jeg er derfor interessert i dine tanker og meninger omkring svømming og kroppsøving.

I: Er det i orden at jeg tar intervjuet opp på bånd?

Hvis ja, settes båndet på.

Kategorier/Tema	Spørsmål
Formalia	1a. Hvilken stilling har du ved skolen? 1b. Hvor lenge har du arbeidet her?
Utdanning	2a. Hvordan utdanning har du som kvalifiserer deg til å undervise i kroppsøving? 2b. Føler du deg kompetent til å undervise kroppsøving i tråd med læreplan og formålet med kroppsøving? 2c. Var det noen mangler i din utdanning som hindrer deg i å utføre jobben som du ønsker?
Svømme-undervisning	3a. Kjenner du til de nye kompetansemålene i svømming? 3b. Hvilket forhold har du til svømming, livredning og vann? 3c. Har du undervist i svømming og livredning? 3d. Hvordan opplever du din undervisningskompetanse i svømming og livredning? 3e. Kan du tenke deg å undervise i svømming og livredning?
Kompetanse	4a. Hadde du dette emnet i utdanningen din? 4b. Har du fått tilbud om etterutdanning? For eksempel et instruktørkurs i svømming? 4c. Har du tatt initiativ til å få mer kompetanse i svømming på egen hånd?

	4d. Føler du at arbeidsplassen din bryr seg om din profesjonelle utvikling?
Outsourcing	<p>5a. Hva er årsaken til at skolen outsourcer svømmeundervisning?</p> <p>5b. Finnes det andre lærere som kan ha svømmeundervisning?</p> <p>5c. Hvordan opplever du at deler av din jobb utføres av andre?</p> <p>5d. Har du noen rolle i svømmeundervisningen?</p> <p>5e. Hvordan fungerer samarbeidet mellom deg og svømmeinstruktøren?</p> <p>5f. Kan du si noe om din profesjonelle utvikling?</p> <p>5g. Utnytter du muligheten til å lære nye ting som lærer?</p> <p>5h. Opplever du å miste status som kroppsøvingslærer?</p>
Elevene	<p>6a. Hvordan lærer barna best å svømme?</p> <p>6b. Hvordan oppnår elevene kompetansemålene?</p> <p>6c. Bidrar du med noe i undervisningen som styrker barnas læring i svømming?</p> <p>6d. Mener du elevene lærer like godt med deg som lærer eller en ekstern aktør?</p> <p>6e. Hvordan kvalitetssikres læringen?</p> <p>6f. Er dette en bærekraftig løsning?</p>
Avslutning	<p>7a. Hvilken kunnskap sitter skolen igjen med ved en slik løsning?</p> <p>7b. Hva er det største hinderet i et bedret undervisningsalternativ i svømming og livredning?</p>

Vedlegg 6: Intervjuguide svømmeinstruktør

Introduksjon

Takk for at du vil ta del i dette intervjuet. Deltakelsen er helt frivillig og du kan når som helst trekke deg. Før intervjuet kan starte må jeg ha muntlig samtykke fra den som deltar.

I: Ønsker du å delta i intervjuet?

Temaet for intervjuet er svømmeundervisning og hvordan den blir organisert her på skolen. Jeg er derfor interessert i dine tanker og meninger omkring svømming og kroppsøving.

I: Er det i orden at jeg tar intervjuet opp på bånd?

Hvis ja, settes båndet på.

Kategori/Tema	Spørsmål
Formalia	1a. Hva jobber du med? 1b. Hvor lenge har du jobbet med dette?
Utdanning og relevant erfaring	2a. Har du noe formell utdanning?
Beskrivelse av arbeidsoppgave	3a. Kan du beskrive arbeidsoppgavene som svømmeinstruktør?
Ekspertise og profesjonalitet	4a. Er du en ekspert i svømmeundervisning? 4b. Hva er en ekspert i svømmeundervisning? 4c. Føler du at din kompetanse blir verdsatt?
Utvikling	5a. Hvordan utvikler du deg som svømmeinstruktør?
Kompetansemålene og innhold i undervisningen	6a. Kjenner du til formålet med kroppsøving? 6b. Kjenner du til de nye kompetansemålene i kroppsøving og svømming? 6c. Hvordan organiserer, planlegger og gjennomfører du svømmeundervisning? 6d. Hva vektlegger du i undervisningen?
Elevene	7a. Hvordan lærer barna best å svømme? 7b. Hvordan oppnår elevene kompetansemålene? 7c. Er måloppnåelsen tilfredsstillende?

	7d. Hva er annerledes ved skolesvømming og svømmekurs utenfor skolen? Gruppestørrelse, tid osv.
Læreren fra skolen	8a. Hvem kommer med elevene og deler ansvaret med deg i undervisningen? 8b. Samarbeider du med kroppsøvingslæreren i undervisningen? 8c. Deler dere på planlegging eller andre ting som gjør undervisningen bedre for deg og elevene? 8d. Hvor mye hjelp føler du læreren bidrar med? 8e. Hva er den største forskjellen mellom deg og læreren?
Refleksjon	9a. Hva ønsker du at kroppsøvingslæreren gjør? 9b. Er han/henne kompetent til å bidra med hjelp i undervisningen, i så fall med hva?
Annet	10a. Hvilken kunnskap sitter du igjen med? 10b. Kan dette være en langsiktig løsning for skolene? 10c. Hva er de største utfordringene med svømmeundervisning? 10d. Er et produkt av denne outsourcingen markedsføring for deg?

Vitenskapelig artikkel

«Ought swimming education to be outsourced?»

Skrevet for Sport, Education and Society

‘Ought swimming education to be outsourced?’

Pernille Ravn Berg, Per-Ludvik Kjendlie and Bjørn Harald Olstad

Norwegian School of Sport Sciences

In Norway, swimming and lifesaving education (swimming education) is part of physical education (PE) with explicit learning aims after the 4th grade. After recent reports of Norwegian pupils delivering low scores in swimming abilities, the Government have collaborated with organizations over the last years and outlined strategies for improving the mandatory swimming education. There is a notable trend using external providers in the delivery of swimming education. This article aims to examine the outsourcing of swimming education in Norwegian primary schools. The study have followed up on earlier studies on outsourcing, and tried to answer the question: Ought swimming education to be outsourced?

Data was obtained from 18 semi-structured interviews with primary school leaders, teachers in PE and swimming instructors, all playing a role in an outsourcing arrangement. The outsourcing arrangements were organized through private providers, the municipality or with a local swimming club. The data was analysed thematically and the findings separated into highlighted boundaries that the outsourcing practise represents. The results shows that outsourcing is a functional option and may be a solution for schools without experience and knowledge. The findings also indicates that teacher courses, professional development through collaboration and strategies for measuring quality would better the swimming education. The article suggests that more consensus of swimming education will empower the collaboration between the Government, primary schools, external providers and educational institutes.

Keywords: outsourcing, swimming education, external providers, physical education, swimming abilities

Introduction

Norway is a country wrapped in sea, divided with fjords and filled with lakes and rivers. The importance of swimming education in school is considered one way to prevent drowning, and also allowing pupils to discover the joy and freedom of good swimming abilities (Udir, 2015a). One can define swimming abilities as one who can get through the water with propulsion of effectiveness, enjoy water and masters varied skills over and under water (Madsen & Irgens, 2005). The Norwegian Swimming Federation, The Norwegian School of Sport Sciences, The Norwegian Life Saving Society, and others, collaborate closely with the Department of Education in developing the swimming education in school. The curriculum for physical education (PE) has competence aims after the 4th grade, which were revised in 2015 by the Department of Education (Udir, 2015a).

Findings from a study on children and their parents conception of swimming may implicate that it is normal to think of swimming ability as just making propulsion (Kjendlie, 2014). The Nordic swimming federations and lifesaving societies agreed on a definition of swimming ability that includes eight basic skills outlined by the research of Stallman (1986) (Sjödin, 2008; Udir, 2015b). According to Stallman et al. (2008), varied competence with water is of equal importance as technical skill training, and that this competence can prevent drowning. ‘We believe that swimming skills is only part of “water safety” and that both knowledge and attitudes must be part of any comprehensive program’ (Stallman et al., 2008). The same view is seen in the idea of ‘aquatic readiness’, representing an individual’s unique set of aquatic experiences, which may predict the most likely tasks a swimmer may be ready to acquire next in any aquatic environment (Langendorfer, 2015).

Status of School Swimming in Norway

In 2003 a report regarding the swimming abilities of Norwegian 5th graders were published (MMI, 2003). It showed that 50% of the pupils answered that they did not manage to swim 200 meters, a result also discovered in later studies (Ipsos, 2013; Synovate, 2009). A large amount of both pupils and teachers wanted more time for swimming education. The survey concluded that swimming education during school time was of significant importance. The survey also found that only half of the 5th graders had swimming education during primary school, which can explain the low score. According to this, there is yet to come any qualitative data on how swimming education is carried out in primary schools in Norway.

Another survey conducted by Gjerustad & Federici (2016) included schools' opinions of swimming classes in Norway. The survey included questions regarding the teachers' competence, the level of goal attainment, accessibility to swimming pools, as well as the amount of pupils in the pool at the same time. Like earlier reports, this report indicated that problems with resources and hours available, led to the fact that some schools did not deliver the swimming education that the pupils needed to achieve the aims of swimming in PE. Since swimming and lifesaving is a compulsory part of the curriculum, Norwegian pupils have the right to receive sufficient swimming education to reach the curriculum aims. There are reasons to believe that many pupils do not receive enough time to do so according to the number of hours used for swimming education. Many schools offer only 10 hours (Gjerustad & Federici, 2016).

The same survey showed that 15% of the schools in Norway use staff from the swimming pool to teach swimming without any connection to the school. In the region of Oslo and Akershus 45% of the schools use instructors from swimming clubs, private

providers, volunteer organisations or a swimming instructor hired by the authority. In Norway, the schools are free to use the local market when providing resources such as instructors or facilities. This means that outsourcing PE is a choice (Udir, 2015b). We hypothesize that the frequency of use is increasing.

Educational contracting

Research on outsourcing of PE is a relatively new field, with few empirical studies published (Williams, Hay, & Macdonald, 2011). '*Outsourcing* occurs when an organization contracts with another organization to provide services or products of a major function or activity' (Belcourt, 2006, p. 270).

Researchers have drawn lines from the educational globalization to neo-liberalism and the privatization of the educational market (Ball, 2009; Macdonald, 2011, 2014).

'Underpinning neoliberalism is a core belief that free marketing will result in more efficient and effective outcomes.' (Macdonald, 2011, p. 37). This can be seen in the structure, governance and delivery of education (Evans & Davies, 2014). Studies on educational contracting tend to revolve around ideological arguments about the role of the market, and the role of the Government in the provision of public services such as education, health care and social services (Burch, 2006). Belfield & Levin (2002) proposes that globalization linked with market liberalization, has both pressured and encouraged governments to seek more efficient, more flexible, and more expansive education systems. The influence is noticeable in all aspects of education: assessment, curriculum, pedagogic and organization. According to this, the expansion of private-sector implementing in public-sector education driven from the relation between supply and demand (Ball, Thrupp, & Forsey, 2010).

Historically the general classroom teacher, with little or no formal competence in the subject, has led PE or Health, Sport & Physical Education (HSPE) (Jones & Green, 2015; Morgan & Bourke, 2008; Whipp, Hutton, Grove, & Jackson, 2011). However, the spectre has changed and today it is common that both general classroom teachers, PE subject teachers and external providers is responsible for HSPE (Jones & Green, 2015). British studies points out the frequent use of sports coaches as external providers of PE (Griggs, 2010; Jones & Green, 2015; Smith, 2015). Together with their knowledge, the use of coaches is explained by the low costs (Griggs, 2010).

Studies show that teachers found the classes together with an external provider as positive for their professional development in PE (Dyson, Gordon, Cowan, & McKenzie, 2016; Powell, 2015; Whipp et al., 2011; Williams et al., 2011). Professional development however, was also acquired in teacher courses (Petrie, 2010), something more teachers wish they were offered (Morgan & Hansen, 2007). A few publications explores reasons for the collaboration between schools and external providers (Powell, 2015; Williams et al., 2011; Williams & Macdonald, 2015). In a collective case study on Australian secondary schools, the principals and PE teachers commonly referred the educational value, human resources, physical resources, and symbolic resources as reasons for outsourcing. The external providers in the same study mentioned the educational value, income generation and advertising to explain their work (Williams & Macdonald, 2015).

Currently, there are no published studies on the outsourcing of swimming education. This article aims to examine external contracting of swimming education in Norwegian primary schools. The study have followed up on earlier studies on outsourcing, and tries

to answer: Ought swimming education to be outsourced? To answer this the study have examined:

- The boundary between the internal and the external of the HSPE teaching profession.
- The boundary between the knowledge and skills of experts and non-experts.
- The boundary between experiences that are educationally valuable and those that are not.

Method

Qualitative methods were used to collect the data material by performing one-to-one interviews with 18 informants. The selection of informants was based on a purposive sample of wanted characteristics to ensure diversity in the data material. The informants were: School leaders at schools that outsourced swimming education, teachers who had physical education as a subject at schools that outsourced swimming education and swimming instructors that covered swimming education at schools.

The sample constituted three groups of outsourcing models: Using private swimming instructors, using instructors from a swimming club, or the outsourcing was municipality arranged (Table 1). A semi-structured interview guide was developed to all three groups, and a pilot interview was made with one school leader. The study was notified and approved by the Norwegian Centre for Research Data (NSD). Prior to the interviews, the informants received information of the study and a written consent of participating. The interviews were conducted at a suitable office location at the working place of the informants. In average, the interviews lasted 38 minutes ranging from 32-57 minutes. Each were audio-recorded and transcribed shortly after completion. The data was stored on an external memory disk and locked up between usage. The data were

analysed using thematic analysis (Thagaard, 2013). This involved examining the data and coding themes and occurring patterns that were of importance to the research questions (Figure 1). MAXQDA (VERBI GmbH, Berlin, Germany) was used to structure the data.

Table 1: Information of informants

Group	Swimming instructor	School leader	PE teacher	Tot
Private	3	3	1	5
Swimming club	2	2	2	6
Municipality arrangement	2	2	1	6
Tot	7	7	4	18

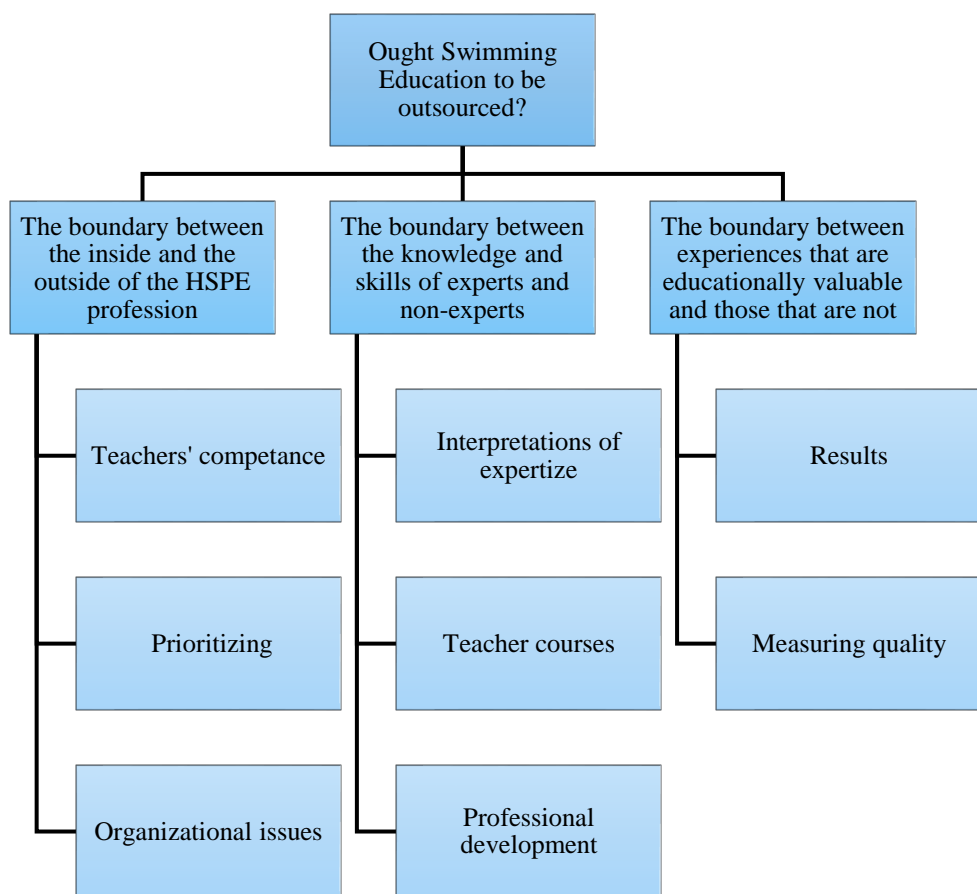


Figure 1: The research aim (1st row), research questions (2nd row) and analytic themes (3rd-5th row).

Findings

The boundary between the inside and the outside of the HSPE teaching profession

Teacher's competence

According to statistics, only 48% of PE teachers in Norwegian primary schools have formal education in PE (Lagerstrøm, Moafi, & Revold, 2014). In this study, 4/4 PE teachers, 2/7 school leaders (SLs) and 3/7 swimming instructors (SIs) had formal education in PE with either physical education teacher education (PETE) or smaller PE specialization.

When talking about whom the school sent, the SLs stated that they sent both PE teachers, classroom teachers and assistants, and a combination. A common thing for the SLs was that they were aware of sending staff with either knowledge of swimming and/or interest in participating. All of the SLs said that they sent qualified staff with the classes and that they had educated PE teachers in their staff. Reasons for outsourcing were explained differently containing tradition, educational worth and organisational issues. In addition, other reasons did not involve shortage of knowledge:

‘We have two PE teachers, they’re happy they don’t have swimming classes. None of them has any particular interest in swimming. If we had a PE teacher who loved swimming, we might have done something else’ (SL2+3).

‘We have two teachers with PE education and another one who is an educated swimming instructor, but we had to cover the theoretical subjects first and must prioritize using her in the classroom’ (SL1).

Prioritizing

Regardless of the explicit aims after fourth grade, the teachers with competence in swimming are being used for their competence in other subjects. Some of the answers revealed that there are many variations of prioritizing amongst the informants (Table 2).

Table 2: Views on the prioritizing of subjects and themes.

I think Norwegian, mathematics, English and Science are the subjects that’s a priority to the municipality. (SL1)
We’re willing to pay the prize. Outsourcing saves us time and work and we’re secured having a good offer to the pupils. Our school is large; we had to cover it either way. (SL 2 & 3)
It’s a discussion about key learning areas. We see many things that the children don’t manage yet, maybe some may benefit from using those 20 hours on something other than swimming to have a good life. (SL5)
As pedagogues we think those with the proper education are best in performing. When outsourcing we liberate teachers to teach the subjects they’re best at. (SL6)
To me, swimming has no large part of PE, since it’s only 10 hours. It’s an extra burden suddenly having to deal with it. (T4)
We advise the schools to hire more instructors, but it’s hard. They’re not willing to pay more. If you meet the right person you can find engagement, but we also meet school leaders who don’t want to spend resources on swimming. In general there are too little knowledge on swimming.’ (S15)

Organizational issues

There were differences in the experience SLs and teachers had with swimming education. Several informants (Table 3) commented the process of outsourcing.

Table 3: Views on organisational issues.

Public alternatives doesn't exist, only private ones, and that's because of unwillingness to include options. The local authority could have hired swimming instructors to cover all instruction in the swimming pools. Then they would no longer be external providers. (SI1)

This ought to be in the hands of the local authority. As Principal, I am free to hire teachers and organize the time schedule, but this should not be a concern for each and every teacher or principal. (SL4)

We barely knew the resources needed to fulfil this and where to get help. When the Government puts out demands, they should offer us swimming instructors and schedules time, and let us cover the extra staff. The extent of organizing swimming education surprised us. In addition to teachers' course and instructor, we need to double the staff, get transportation and it takes minimum two hours every time. (SL5)

Organizing and planning this have been frustrating. Finding willing staff, courses, time in the pool, and an instructor. There is little information and teaching children to swim is not a focus area in teacher education programs. It's a great cost sending one teacher per 15 pupils, and yet we don't know how much this will cost. We have to evaluate later. (SL7)

The boundary between the knowledge and skills of experts and non-experts

Interpretations of expertise

The SIs described their expertise based on long experience working with the element of water. Many have been active swimmers, and some had PE education. All of the SIs stated that they developed professionally by attending seminars, courses, read science and interacted with other instructors. SI4 explained that it was a ‘developing environment’ at work and a special ‘interest in working with swimming’.

When talking about aquatic expertise and skills, many teachers and SLs shared opinions (Table 4). The SIs mentioned the possession of techniques, methods and tasks, but also personal characteristics such as: being patient, fearless, strict, respectful, generous and kind. Some mentioned the difference in working with smaller groups on swimming courses and a full school class, others the value of daring to work in water and how to use it. In addition to this, the SIs described their motivation for working with swimming education (Table 5).

Table 4: Teachers and School leaders' notions of expertise in swimming education.

It is important to have swimming knowledge in the pool, and knowing how to manage different pupils. You need interest for the subject. Your pedagogical skills and being able to build relations. (T1)
It's not enough with a set of good swimming skills. (T2)
The instructors know what they are doing, they give the pupils assessments, they communicate well with the pupils, smile, and create a good teaching environment. They can give the pupils the education they need. (T3)
They have broader knowledge on how to handle special issues, for instance hydrophobia. (SL6)

Table 5: Swimming instructors' motivation

<p>To me, it's all about getting the children to love being in the water, and I spend a lot of time playing and having fun. The children thinks they only play games and that the lesson is amusing and safe, they don't recon that we actually practise on water skills. (SI7)</p>
<p>I wish to have the secondary schools as well so that I can follow the same pupils. I'm sceptical to the schools that don't use me. I hear things from the parents there. Of course I can't force them to use me, but I really wished they focused on the same things and not for instance, breast stroke. (SI3)</p>
<p>My vision is to teach Norway how to swim. I eager to learn new things and ways to teach. This is what I do; I ought to know it well. (SI2)</p>
<p>We have few hours, but we use them to have fun with swimming, games and play, lifesaving and testing. I make the children comfortable in water; it's a special talent I think. (SI6)</p>

Teacher courses

All of the SI's expected the teachers to have the lifesaving test and to have a role in the education. However, the SI's describe the teacher's competence as low. Some mentioned the appearance of low self-esteem and that the teachers 'don't know what to do'. Others mentioned different interpretations of roles: 'I often see teachers who think they don't have to be in the water at all' (SI7), 'many teachers think they are off duty' (SI2) and that their role is 'on the bus' (SI1). All of the SIs expressed their wish for the teacher taking part in the education as guidance, keeping the pupils quiet and focused and/or teach a smaller group. The SIs used the staff as security, as teachers to a group with low or high skills, or as helpers when needed. According to the SIs, teachers building competence seemed a common solution to improved collaboration and swimming education. Reflections on why competence was low often gave similar answers including 'little interest', 'few scheduled hours', 'little experience' and 'being

suites'. Many SIs had doubts on how teachers would manage to perform as swimming educators despite of the material they were handed and inhabited experience after participating several times in swimming classes. Others mentioned that they thought many teachers could manage to deal with it:

'Some schools have teachers who are engaged and bother to ask for help. I have experienced teachers who think asking is embarrassing because they are educated teachers. To acknowledge that this is not their usual territory can be hard. They'll manage to have swimming classes if they bother to take courses. I think it's a matter of economy and priorities from the schools, but also interest. Once I held a seminar on swimming. 600 teachers were present, only 4 of them participated on my course in the pool.' (SI2)

'I believe there are many teacher education institutes with none or little swimming education. Some have good offers, but there is no use in good teacher education if you don't use that specific knowledge. They must participate on courses and refresh their knowledge. They must teach swimming regularly to keep updated.' (SI7)

The SLs also reflected upon the awareness of offering courses to their teachers:

'I don't think it's right to send all general classroom teachers on swimming courses. We need to pick those with both knowledge and interest in teaching it. I don't think everyone can be good at it.' (SL4)

Professional development

A good dialogue and a mutual co-operative attitude seemed important to all groups to make the outsourcing arrangement successful. The teachers were all agreed that getting teacher training and courses would help them be 'better prepared', but the professional benefits by working with an 'expert' were mentioned as valuable:

'I pick up things the instructors do, but if I were on my own, I would have asked for an up-grading course. I think the best solution would be to have a little bit of swimming each year, more swimming practise, one period every year.' (T4)

'When participating in swimming classes you automatically build your own resource bank. I learn from the instructors all the time. I don't write anything down, but remember many clever tricks. With teacher training and courses, I think you are better prepared with even more tools and ideas.' (T3)

Although most teachers and SLs were eager to talk about benefits with outsourcing, one teacher noted his dissatisfaction with the teamwork between him and the external provider:

'I miss the professional collaboration with the instructor. Still, I have many questions regarding swimming technique and ways of teaching, but I'm not sure which methods she uses or what knowledge she has. I don't know how she teaches. I think more dialogue with the teachers would have been great, but I feel it's not a priority for the school leaders'. (T1)

The SL at T1's school commented that he thought his teacher collaborated closely with the instructor with planning and organizing classes. When reflecting over the hiring process, a number of the SLs had little information regarding the arrangement while others showed an interest in hiring high quality instructors.

The boundary between experiences that are educationally valuable and those that are not

Results

The SLs described the aims in swimming as 'unrealistic', 'high', 'difficult' and 'demanding' although many were not sure what the aims exactly were. All of the SIs explained that the aims were similar to the learning strategies they had always worked with. Being safe in water and self-support were of importance for all them. However, most of the SIs felt that swimming a distance was harder for pupils less experienced with water. They did necessary adjustments and focused on the sensation on mastering water and to learn to enjoy it, rather than to report high score results. Diving, jumping, front crawl and back crawl, lifesaving, games and play were common fields of content in the classes, often hidden in playing games.

A notable number of informants were worried that they did not have enough time for the pupils to get sufficient training to reach the aims. Some also admitted that there was no time scheduled for additional swimming after 4th grade to get progression or to fulfil the aims in swimming after 7th grade. Some of the SLs had the opportunity to offer a few hours extended education. All groups of informants agreed that the schools'

economic situation and access to swimming pool was of major importance for the extent of the swimming education.

Measuring quality

To the SIs the quality of their work showed in the pupil's behaviour and skill development. Neither of the SIs mentioned SLs quality checking their work, but that parents, teachers and pupils all together evaluated their work.

'I do the quality checks. School leaders have never visited me. Sometimes parents and other teachers have visited, but never a principal. Out of sight, out of mind'. (SL2)

'We only use adult, well-experienced and educated swimming instructors in school swimming. To us, that makes the quality good'. (SI6)

SLs and teachers stated that the external providers' power to deliver high quality education was based on trust. However, one teacher expressed his uncertainty on the instructor's pedagogical skills. Both groups mentioned information from the pupils as valuable for evaluating the quality, together with observational notes from the teacher participating. They were also aware that not accomplishing the learning aims indicated that more time needed to be spent on swimming.

'It's not good enough, because many still don't know how to swim. Some can swim 200 meters, others 25 and the rest can swim less. It's a security having our own teacher with them who's educated'. (SL1)

‘What’s important is that the children get an offer that both works, give results and that the children have fun. Weather it’s a teacher, external instructor or a swimming club instructor, the children are the main interest. A school leader with this in mind hires teachers with the right competence.’ (SI7)

Discussion

The boundary between the inside and the outside of the HSPE teaching profession

The benefits and risks should outline weather swimming education ought to be outsourced or not. Common benefits of outsourcing in the literature is saving costs, reduce staff, free employees to concentrate on core activities, external expertise, flexibility, effectiveness and high quality (Dolgui & Proth, 2013). The results show that in many cases, outsourcing was a welcomed option for the delivery of swimming education in primary schools. The SLs and teachers at schools were outsourcing had been practised for years, seemed content with the arrangement and had no vision of changing it whilst they saw it both saving them for work, and releasing teachers to teach other subjects.

The reasons for the outsourcing arrangements are similar to those in previous research (Williams & Macdonald, 2015), with the demand for human- and physical resources. The outsourcing however, was not without risk. Commonly referred risks in outsourcing services may be costs, employee moral problems, over dependence on a supplier, lost corporate knowledge and future opportunities, and dissatisfied customers. It is also

noted that outsourcing may fail because of inadequate requirements definition, a poor contract, lack of guidance in planning or managing an outsourcing initiative, or because of poor supplier relations. (Kremic, Tukul, & Rom, 2006).

Prioritizing

Despite the Government's attempt in empowering the swimming status in the primary schools with actions such as revising the curriculum, grant resources to more swimming and publish support material, there is evidence for a continuously lack of interest and enthusiasm for swimming education based in few scheduled classes and the overshadowing by additional subjects. All the same is the SIs impression of how different school's interest in swimming determines how much resource is being spent on that specific activity. Findings show that the prioritizing varies. Some schools had staff with both relevant education and knowledge to cover the classes but covered other subjects first. There are reasons to believe that the prioritizing of PE has connections with the national curriculum focus on basic skills: reading, oral expression, writing, numeracy and the use of digital tools (OECD, 2015). SLs and teachers mentioned Norwegian, Mathematics, English and Science as more prioritized than especially the practical ecstasically subjects such as PE, arts and crafts and music. An interesting thought is what would happen if physical skills or kinaesthetic competences were part of the basic skills in the curriculum. Inactivity and obesity in children are a global concern and promoting physical activity is one of the main recommendations to tackle this problem (WHO, 2016). The trend, also establishing in Norway, is a worry of The Norwegian Directorate of Health expressing the significance of successful initiatives and action against the health threat (Kolle, Johanne Støren Stokke, Hansen, & Anderssen, 2012). This is an argue that SLs too must give higher priority to PE and

swimming than before, especially with the curriculum demanding the 4th grade to pass a swimming test.

Teachers' competence

It seems being educated in PE does not equal being confident or fit to have swimming education in several cases and to inhabit this knowledge is not a concern when hiring PE teachers or general classroom teachers. The SLs having trouble finding staff willing to participate in the swimming classes was an issue, confirmed by several swimming instructors who observed teachers participating with little interest, engagement and contentment. More interestingly, the study brought insight in how teachers would be happy not to have swimming classes based on personal interest. This leads to two major question: Can one neglect a part of the curriculum based on personal preferences? Why is swimming education a neglected theme in the educational system?

We know that the presence of swimming education in Norwegian institutions offering PETE or PE education suffer from major variations. This implies that whether teachers are prepared to teach swimming classes depends on the prioritization of the educational institutions. If swimming was of equal importance in the teacher education as it is in the primary school curriculum, teachers should be more suited and prepared to master having swimming classes after graduation. Moreover, if we know that such a great portion of the teachers in primary schools does not have any specialization in PE, there ought to be an alternative to take a swimming educator course as part of the generalist teacher educational program.

Organisational issues

The larger schools had more economical freedom than smaller schools, both to cover the cost of outsourcing and hiring PE teachers. For some it was necessary to make changes in the budget, while others did not have control over the costs of the arrangement. Outsourcing was not considered a cheap solution in contrary to earlier studies (Griggs, 2010; Jones & Green, 2015). However as Griggs (2010) put it: ‘When the opportunity to give up the delivery of PE to the nearest confident person in a tracksuit arises that primary schools take it, especially when the only cost £20’.

According to Belcourt (2006) studies shows that outsourcing is not as cost-effective as expected in various cases. One can argue that hiring a qualified PE teacher to cover all PE would be a more economical and sustainable solution. There are 2858 primary and secondary schools in Norway. 40% of them have 100-299 pupils, 30% <100 pupils and 30% >300 pupils. (Udir, 2016) There is an increase in teaching positions on first to 4th grade after more resources were granted and a middle sized and a large sized school should have enough lessons to employ a regular swimming teacher half time, or full time with other duties. This is an alternative option.

In addition, the schools new to outsourcing and planning swimming education seemed not in control over the demand. There were notions of large frustration against the demands from the Government and the most frequent factors mentioned were access to a swimming pool, finding qualified staff, and finding a swimming instructor. The dimension of the organising was larger than expected. Finding information and help was an issue many of the SLs wished was more public organized, all tough swimming have been situated in the curriculum for over 70 years. This brings information of how

governmental demands are being interpreted and initiated, and can be used in evaluating how schools organize.

The boundary between the knowledge and skills of experts and non-experts

Interpretations of expertise

The need for competence and expertise was a common reason for outsourcing swimming education. This leads to the dilemma introduced by Blair & Chapel (2011, p. 488) announcing that when external providers are to deliver PE, they must have the ‘knowledge, skill, understanding and expertise to carry out specified work’.

Problematizing how external providers may not have all the acquirements to carry out the curriculum, may lead to the question: What is a high quality swimming instructor?

The SIs’ focus was acquiring aquatic skills and enjoyment in the element. SIs explained their expertise with formal education and experience. Most importantly, they showed passion for the element they worked with. They showed well-established understanding for obstacles, and had tools for handling different situations in the water. They were aware of curriculum aims and implemented them in games and play. The teachers’ attention was often on organizational matters like transportation, changing rooms and the extra workload, while the SLs also mentioned reporting results, economical factors and the process of delivering an offer in which pupils and parents were satisfied. This is similar to previous research where sport coaches were viewed as willing teachers of PE, something many class teachers were believed to lack (Jones & Green, 2015).

Teacher courses and professional development

As previous studies indicate, teachers considered working with an external provider helpful in their professional development. (Dyson et al., 2016; Powell, 2015; Whipp et al., 2011; Williams et al., 2011). Developing confidence and practise in the subject seemed a key factor, also indicated by other studies (Morgan & Bourke, 2008; Morgan & Hansen, 2007). The teachers and SLs were positive to getting more education but there were some major factors controlling the power to initiate this type of coursing: prioritization and interest. SIs argued that teachers would struggle to get the same kind of competence and sufficient training, despite courses and professional development. As to this, there is need for continual professional development in teachers attending swimming courses. Options could be to have more teachers to collaborate, smaller classes, more hours and to outsource until teachers feel confident. A number of teachers and SLs acknowledged the fact that some teachers did not possess the skills required to become a good swimming educator however teachers questioning the SIs methods, indicates that there are quality differences in external providers as well.

The boundary between experiences that are educationally valuable and those that are not

Controlling results and quality

‘Externally provided physical activity programmes, in which PE specialists provide students with specialist instruction, are a recognised method to avoid relying on generalist teachers in primary school settings’ (Whipp et al., 2011, p. 73). The outsourcing arrangement seemed to some SLs and SIs as a convenient ‘solution’ to a ‘problem’ (Powell, 2015). Once the swimming education was outsourced, it seemed the

quality was based on a relation of trust. 'Failure to manage outsourcing relationships properly, perhaps through service level agreements, may reduce customer service, levels of control and contact with customers' (Harland, Knight, Lamming, & Walker, 2005, p. 839). In a number of cases, the teacher that was participating with an external provider was the only one at the school who had information of the content. SIs believed that once the school outsourced, they let go of all responsibility. The fact that the staff participating with instructors had both varied swimming competence and different interpretations of their role in the classes, thus quality measuring became demanding. The SI's reflection of SL's trust in them delivering the curriculum is confirmed by the SL's states of how they trust 'professionals' and 'experts' to do their job, also found in previous studies (Powell, 2015; Williams & Macdonald, 2015). This however, can be a concern for inattentive teachers and SL's.

The external providers were aware of delivering high quality classes. There were noted that pupils feedback of 'having fun' could be misleading, and not reassuring that the classes delivered high quality swimming education. The discussion evolves around which pedagogical platform the swimming instructor has. A PE teacher is bound to the regulations of the school. The external providers are outside of the schools regular work of quality hence swimming instructors in municipality outsourcing arrangements works under same regulations as other municipality employees. Swimming instructors with education from the swimming federation shares a similar background with basis in the curriculum aims, in which the swimming federation have contributed to make. All of the instructors interviewed had formal swimming education, however what can and should be questioned is what is being operationalized when outsourcing to private

providers of swimming instruction, perhaps without any formal education. This can be one of the risks when outsourcing educational services.

An obvious risk for the external providers in delivering low quality classes is that pupils do not reach the curriculum aims and that their contract with the school is not prolonged. A concerning finding was that many pupils did not do this, and the result was explained with short time to practise. The SIs also described how they implemented self-rescue as a theme in the classes, but often did not have time to cover extended lifesaving education. This theme was not mentioned by SLs and teachers in a large scale showing poor knowledge on both the content of the classes and the exact learning outcomes. This can be connected to the prioritization of PE and subject content.

Limitations of the study

One can argue that to answer the research question, informants on the contrary side should also be represented, this being teachers and school leaders who did not participate in any outsourcing arrangement. There is reason to believe that the ideal model is having an educated teacher with high swimming competence performing comprehensive swimming education. Including this group may have showed other perspectives on why outsourcing was not an option and how the teachers delivered the swimming education. Including this group may also have implied coherences with resources such as access to swimming pool, economical resources and the schools offering full time position for specialist PE teachers. The reasons for not including this group of informant were the interest of the particular of the outsourcing arrangements without any comparisons to other more common forms of delivering PE. However, we acknowledge that this is a limitation to our study.

The argument for interviewing three different groups was the interest in the different perspectives relative to different employment. One can also comment that the appearance of pupils' views in the data material could have added interesting findings regarding the learning outcome, however the age of the group and the base of the study did not coherence with this.

Conclusion

This study aimed to explore different boundaries that affect the use of external providers in PE and to answer if swimming education ought to be outsourced. A key element in the study has been to open up the conception of the outsourcing arrangements from the point of view of teachers', school leaders and swimming instructors. All these conceptions should aim at the same goal: Pupils achieving the aims of the curriculum. The results shows that outsourcing is a functional option. It is an easy way to make sure swimming education is delivered. The pupils get better education that the teachers would have managed on their own. To some SLs it is timesaving and safe. The swimming instructors are passionate about their job and their statements underpin the purpose of PE: to inspire lifelong enjoyment of being physical active.

The results indicate that outsourcing is a solution for schools that:

- Have no competence or knowledge on organising swimming education
- Have little or no experience with organizing swimming education.
- Want inspiration, professional development and experience with swimming education.

When outsourcing, there is need for a change in the way SLs think of:

- Participating staff – are they qualified?

- Participating staff – what role do they play in the classes?
- Measuring quality – do we have the right tools?
- Prioritization – are adequate resources spent ensuring that the pupils reach the aims?

If the school have qualified staff, an option is to evaluate how this competence can be used before outsourcing. The different answers in how teachers and participating staff interacts with the instructors are questions on how we can trust people to properly fulfil their work assignments. Communication seems to be a solution for improving collaborations across sectors accompanied with more knowledge. We argue that there are many ways to gain competence in swimming education and a combination of these may be appropriate. Professional development through participation with external providers may be of great value if the collaboration between the parts is good. There is an equal responsibility of sharing knowledge and be open to receive it. More teachers participating in courses may also make both the competence and professional development more available inside the school. Accordingly the educational support material online should be a source of knowledge.

On a higher level, we suggest that PE should be included as one of the basic skills in order to raise the status and the prioritization of the subject. Alongside with this we suggest a change in the teacher education to implement more swimming education to prepare future teachers to engage in swimming education with knowledge, interest and enthusiasm.

References

- Ball, S. J. (2009). Privatising education, privatising education policy, privatising educational research: network governance and the 'competition state'. *Journal of Education Policy*, 24(1), 83-99. doi:10.1080/02680930802419474
- Ball, S. J., Thrupp, M., & Forsey, M. (2010). Hidden markets: the new education privatization. *British Journal of Sociology of Education*, 31(2), 229-241. doi:10.1080/01425690903541228
- Belcourt, M. (2006). Outsourcing — The benefits and the risks. *Human Resource Management Review*, 16(2), 269-279. doi:https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2006.03.011
- Belfield, C. R., & Levin, H., M. (2002) Education privatization: causes, consequences and planning implications. *Fundamentals of Educational Planning* (pp. 1-83). Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Blair, R., & Capel, S. (2011). Primary physical education, coaches and continuing professional development. *Sport, Education and Society*, 16(4), 485-505. doi:10.1080/13573322.2011.589645
- Burch, P. (2006). The New Educational Privatization: Educational Contracting and High Stakes Accountability. *Teachers College Record*, 108(12), 2582-2610.
- Dolgui, A., & Proth, J.-M. (2013). Outsourcing: definitions and analysis. *International Journal of Production Research*, 51(23-24), 6769-6777. doi:10.1080/00207543.2013.855338
- Dyson, B., Gordon, B., Cowan, J., & McKenzie, A. (2016). External providers and their impact on primary physical education in Aotearoa/New Zealand. *Asia-Pacific Journal of Health, Sport and Physical Education*, 7(1), 3-19. doi:10.1080/18377122.2016.1145426
- Evans, J., & Davies, B. (2014). Physical Education PLC: neoliberalism, curriculum and governance. New directions for PESP research. *Sport, Education and Society*, 19(7), 869-884. doi:10.1080/13573322.2013.850072
- Gjerustad, C., & Federici, R. A. (2016). *Spørsmål til Skole-Norge våren 2016*. Retrieved from <http://www.udir.no/tall-og-forskning/finn-forskning/rapporter/sporsmal-til-skole-norge-varen-2016/>
- Griggs, G. (2010). For sale – primary physical education. £20 per hour or nearest offer. *Education 3-13*, 38(1), 39-46. doi:10.1080/03004270903099793
- Harland, C., Knight, L., Lamming, R., & Walker, H. (2005). Outsourcing: assessing the risks and benefits for organisations, sectors and nations. *International Journal of Operations & Production Management*, 25(9), 831-850. doi:doi:10.1108/01443570510613929
- Ipsos. (2013). *Undersøkelse om svømmedyktighet blant elever i 5.klasse - 2013*. Retrieved from <http://svomming.no/nyheter/undersokelser-som-svommedyktighet/>
- Jones, L., & Green, K. (2015). Who teaches primary physical education? Change and transformation through the eyes of subject leaders. *Sport, Education and Society*, 1-13. doi:10.1080/13573322.2015.1061987
- Kjendlie, P. L., Pedersen T., Thoresen, T., Setlo, T., Moran, K., Stallman, R.K. . (2014, 28 April to 2 May 2014). *Exploring beliefs about swimming among children and caregivers: a qualitative analysis*. Paper presented at the The XIIth International

- Symposium on Biomechanics and Medicine in Swimming., Australian Institute of Sport, Canberra. .
- Kolle, E., Johanne Støren Stokke, J. S., Hansen, B. H., & Anderssen, S. (2012). *Fysisk aktivitet blant 6-, 9- og 15-åringer i Norge. Resultater fra en kartlegging i 2011*. Retrieved from Oslo:
- Kremic, T., Tukel, O. I., & Rom, W. O. (2006). Outsourcing decision support: a survey of benefits, risks, and decision factors. *Supply Chain Management: An International Journal*, 11(6), 467-482. doi:doi:10.1108/13598540610703864
- Lagerstrøm, B. O., Moafi, H., & Revold, M. K. (2014). *Kompetanseprofil i grunnskolen*. Retrieved from https://www.ssb.no/utdanning/artikler-og-publikasjoner/_attachment/197751?_ts=148a1618d30
- Langendorfer, S. J. (2015). Changing Learn-to-Swim and Drowning Prevention Using Aquatic Readiness and Water Competence. *International Journal of Aquatic Research and Education*, 9(1), 4-11.
- Macdonald, D. (2011). Like a Fish in Water: Physical Education Policy and Practice in the Era of Neoliberal Globalization. *Quest*, 63(1), 36-45.
- Macdonald, D. (2014). Is global neo-liberalism shaping the future of physical education? *Physical Education and Sport Pedagogy*, 19(5), 494-499. doi:10.1080/17408989.2014.920496
- Madsen, Ø., & Irgens, P. (2005). *Slik lærer du å svømme*. Bergen: Bodoni forl. Norges svømmeforbund.
- MMI. (2003). *Undersøkelse om svømmedyktighet 2003*. Retrieved from <http://svomming.no/nyheter/undersokelser-som-svommedyktighet/>
- Morgan, P., & Bourke, S. (2008). Non-specialist teachers' confidence to teach PE: the nature and influence of personal school experiences in PE. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 13(1), 1-29. doi:10.1080/17408980701345550
- Morgan, P., & Hansen, V. (2007). Recommendations to Improve Primary School Physical Education: Classroom Teachers' Perspective. *The Journal of Educational Research*, 101(2), 99-108. doi:10.3200/JOER.101.2.99-112
- OECD. (2015). *Educating Policy Outlook 2015. Making Reforms Happen*: OECD.
- Petrie, K. (2010). Creating confident, motivated teachers of physical education in primary schools. *European Physical Education Review*, 16(1), 47-64. doi:10.1177/1356336X10369200
- Powell, D. (2015). Assembling the privatisation of physical education and the 'inexpert' teacher. *Sport, Education and Society*, 20(1), 73-88. doi:10.1080/13573322.2014.941796
- Sjödén, C. (2008). *Simläraryboken*. Stockholm: SISU Idrottsböcker Svenska simförbundet.
- Smith, A. (2015). Primary school physical education and sports coaches: evidence from a study of School Sport Partnerships in north-west England. *Sport, Education and Society*, 20(7), 872-888. doi:10.1080/13573322.2013.847412
- Stallman, R. K., Junge, M., & Blixt, T. (1986). *A conceptual model of the ability to swim, as a validity control of a 25 m swim test*. Oslo: s.n.
- Stallman, R. K., Junge, M., & Blixt, T. (2008). The teaching of swimming based on a model derived from the causes of drowning. *International Journal of Aquatic Research and Education*, 2(4), 11.
- Synovate. (2009). *Undersøkelse om svømmedyktighet blant 5.klassinger*. Retrieved from <http://svomming.no/nyheter/undersokelser-som-svommedyktighet/>
- Thagaard, T. (2013). *Systematikk og innlevelse : en innføring i kvalitativ metode* (4. utg. ed.). Bergen: Fagbokforl.

- Udir. (2015a). *Læreplan i kroppsøving*. Retrieved from <http://data.udir.no/kl06/KRO1-04.pdf>.
- Udir. (2015b). *Svømme- og ivredningsopplæring. Støttmateriell for lærere og instruktører i grunnskolen*. Retrieved from <https://www.udir.no/laring-og-trivsel/lareplanverket/veiledning-til-lp/svomme-og-livredningsopplaring/>.
- Udir. (2016). Statistikk om grunnskolen. Hovedfunn skoleåret 2016-17. Retrieved from <https://www.udir.no/tall-og-forskning/finn-forskning/tema/elever-og-ressurser-i-grunnskolen/>
- Whipp, P. R., Hutton, H., Grove, J. R., & Jackson, B. (2011). Outsourcing Physical Education in primary schools: Evaluating the impact of externally provided programmes on generalist teachers. *Asia-Pacific Journal of Health, Sport and Physical Education*, 2(2), 67-77. doi:10.1080/18377122.2011.9730352
- WHO. (2016). *Report of the Commission on Ending Childhood Obesity*. Retrieved from <http://www.who.int/end-childhood-obesity/publications/echo-report/en/>
- Williams, B. J., Hay, P. J., & Macdonald, D. (2011). The Outsourcing of Health, Sport and Physical Educational Work: A State of Play. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 16(4), 399-415. doi:10.1080/17408989.2011.582492
- Williams, B. J., & Macdonald, D. (2015). Explaining outsourcing in health, sport and physical education. *Sport, Education and Society*, 20(1), 57-72. doi:10.1080/13573322.2014.914902

List of tables

Table 1: Information of informants	77
Table 2: Views on the prioritizing of subjects and themes.....	79
Table 3: Views on organisational issues.....	80
Table 4: Teachers and School leaders' notions of expertize in swimming education. ...	81
Table 5: Swimming instructors' motivation	82

List of figures

Figure 1: The research aim (1 st row), research questions (2 nd row) and analytic themes (3 rd -5 th row).....	77
--	----

