**Additional file 1: Table S1**. Prevalence (%) of all items, across different neighbourhood types (based on second auditors result).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Category** | **HSEP/****HRD** **N = 23** | **HSEP/MRD****N = 31** | **HSEP/LRD****N = 28\*\*** | **LSEP/****HRD****N = 16** | **LSEP/****MRD****N = 23** | **LSEP/LRD****N = 27** | **Total****N = 148\*\*** |
| **Walking related items** |  |  |  |  |  |  |  |
| Type of street:Pedestrian friendly street (number and %)Traffic sharing road (number and %)Regular road (number and %)High speed traffic road (number and %) | 0 (0 %)14 (61 %)9 (39 %)0 (0 %) | 0 (0 %)26 (84 %)5 (16 %)0 (0 %) | 0 (0 %)19 (68 %)4 (14 %)4 (14 %) | 0 (0 %)16 (100 %)0 (0 %)0 (0 %) | 2 (9 %)14 (61 %)6 (26 %)1 (4 %) | 1 (4 %)18 (67 %)8 (30 %)0 (0 %) | 3 (2 %)107 (72 %)32 (22 %)5 (3 %) |
| Sidewalk present (% yes) | 20 (87 %) | 18 (58 %) | 19 (68 %) | 15 (94 %) | 12 (52 %) | 17 (63 %) | 101 (68 %) |
| Sidewalk on both sides (% yes) | 9 (39 %) | 5 (16 %) | 13 (42 %) | 8 (50 %) | 1 (4 %) | 4 (15 %) | 40 (27 %) |
| Pedestrian crossing (% yes) | 13 (57 %) | 10 (32 %) | 15 (54 %) | 6 (38 %) | 10 (43 %) | 6 (22 %) | 60 (41 %) |
| Pedestrian crossing (type)Zebra-path (% yes)Traffic lights (% yes)Over/under pass (% yes)Not present | 7 (30 %)6 (26 %)2 (9 %)10 (43 %) | 6 (19 %)5 (16 %)0 (0 %)21 (68 %) | 9 (32 %)8 (29 %)0 (0 %)12 (46 %) | 5 (31 %)1 (6 %)2 (13 %)10 (63 %) | 7 (30 %)0 (0 %)3 (13 %)13 (57 %) | 4 (15 %)0 (0 %)1 (4 %)21 (78 %) | 38 (26 %)20 (14 %)8 (5 %)87 (59 %) |
| Streetlights (% yes) | 20 (87 %) | 31 (100 %) | 27 (96 %) | 16 (100 %) | 20 (87 %) | 26 (96 %) | 140 (95 %) |
| Cars form obstacles on the road  | 11 (48 %) | 10 (32 %) | 18 (64 %) | 13 (81 %) | 5 (22 %) | 1 (4 %) | 58 (39 %) |
| **Cycling related items** |  |  |  |  |  |  |  |
| Bicycle lane (% yes) | 0 (0%) | 0 (0 %) | 2 (7 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 2 (1 %) |
| Speed limit 1520304050607080Unclear | 0 (0 %)0 (0 %)8 (35 %)3 (13 %)4 (17 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)8 (35 %) | 0014 (45 %)11 (35 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)5 (16 %) | 0 (0 %)1 (4 %)2 (7 %)0 (0 %)4 (14 %)4 (14 %)0 (0 %)0 (0 %)16 (57 %) | 01 (6 %)5 (31 %)2 (13 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)7 (44 %) | 2 (9 %)0 (0 %)5 (22 %)0 (0 %)3 (13 %)1 (4 %)0 (0 %)0 (0 %)12 (52 %) | 1 (4 %)0 (0 %)9 (33 %)0 (0 %)4 (15 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)13 (48 %) | 3 (2 %)2 (1 %)43 (29 %)16 (11 %)15 (10 %)5 (3 %)0 (0 %)0 (0 %)61 (41 %) |
| Type of bicycle lane On road cycle lane with markingsSeparate cycle lane with buffersShared path with pedestriansNot present | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)31 (100 %) | 0 (0 %)1 (4 %)1 (4 %)25 (89 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)16 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (100 %) | 0 (0 %)1 (1 %)1 (1 %)145 (98 %) |
| Condition on bicycle laneGoodFairPoorNot present | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)31 (100 %) | 2 (7 %)0 (0 %)0 (0 %)25 (89 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)16 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (100 %) | 2 (1 %)0 (0 %)0 (0 %)145 (98 %) |
| Obstacles present bicycle lane (% yes) | 0 (0%) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) |
| Traffic calming devices (% yes) | 14 (61 %) | 8 (13 %) | 14 (50 %) | 4 (25 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 40 (27 %) |
| **Public transport** |  |  |  |  |  |  |  |
| Bus/tram stop (% yes) | 6 (26 %) | 7 (23 %) | 6 (21 %) | 1 (6 %) | 4 (17 %) | 9 (33 %) | 33 (22 %) |
| Railway/underground station (% yes) | 1 (4 %) | 1 (3 %) | 2 (7 %) | 0 (0 %) | 2 (9 %) | 0 (0 %) | 6 (4 %) |
| **Aesthetics** |  |  |  |  |  |  |  |
| Green and/or water area visible (% yes) | 19 (83 %) | 25 (81 %) | 9 (32 %) | 13 (81 %) | 20 (87 %) | 24 (89 %) | 110 (74 %) |
| Maintenance of green area Well maintained Not well maintained Not present | 17 (74 %)2 (9 %)4 (17 %) | 26 (84 %)1 (3 %)4 (13 %) | 6 (21 %)3 (11 %)18 (64 %) | 12 (75 %)1 (6 %)3 (19 %) | 18 (78 %)2 (9 %)3 (13 %) | 17 (63 %)7 (26 %)3 (11 %) | 96 (65 %)16 (11 %)35 (24 %) |
| Public park (% yes) | 3 (13 %) | 0 (0 %) | 3 (11 %) | 1 (6 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 7 (5 %) |
| Condition of parkGood Fair PoorNot present | 3 (13 %)0 (0 %)0 (0 %)20 (87 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)31 (100 %) | 3 (11 %)0 (0 %)0 (0 %)24 (86 %) | 0 (0 %)0 (0 %)1 (6 %)15 (94 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100%) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (100%) | 6 (4 %)0 (0 %)1 (1 %)140 (95 %) |
| Trees (% yes) | 21 (91 %) | 31 (100 %) | 15 (54 %) | 15 (94 %) | 23 (100 %) | 26 (96 %) | 131 (89 %) |
| Forest (% yes) | 0 (0 %) | 3 (3 %) | 0 (0 %) | 1 (6 %) | 7 (30 %) | 14 (52 %) | 25 (17 %) |
| Residential gardens (% yes) | 16 (70 %) | 31 (100 %) | 21 (75 %) | 12 ((75 %) | 16 (70 %) | 18 (67 %) | 114 (77 %) |
| Rating of condition of residential gardensWell kept condition Not well kept conditionNot present | 16 (70 %)0 (0 %)7 (30 %) | 31 (100 %)0 (0 %)0 (0 %) | 21 (75 %)0 (0 %)6 (21 %) | 11 (69 %)0 (0 %)4 (25 %) | 16 (70 %)0 (0 %)7 (30 %) | 16 (59 %)1 (4 %)9 (33 %) | 111 (75 %)1 (1 %)33 (22 %) |
| Condition of residential buildingsGood Poor Not present | 17 (74 %)0 (0 %)6 (26 %) | 31 (100 %)0 (0 %)0 (0 %) | 20 (71 %)0 (0 %)7 (25 %) | 13 (81 %)0 (0 %)3 (19 %) | 16 (70 %)0 (0 %)7 (30 %) | 18 (67 %)0 (0 %)8 (30 %) | 115 (78 %)0 (0 %)31 (21 %) |
| Open vacant area/parking lot (% yes) | 14 (61 %) | 5 (16 %) | 5 (18 %) | 9 (56 %) | 13 (57 %) | 13 (48 %) | 59 (40 %) |
| Sidewalk condition Good Fair Poor Under constructionNot present | 17 (74 %)2 (9 %)0 (0 %)1 (4 %)3 (13 %) | 13 (42 %)4 (13 %) 1 (3 %)0 (0 %)13 (42 %) | 14 (50 %)3 (11 %)1 (4 %)1 (4 %)8 (29 %) | 8 (50 %)6 (38 %)1 (6 %)0 (0 %)1 (6 %) | 10 (43 %)1 (4 %)1 (4 %)0 (0 %)11 (48 %) | 10 (37 %)7 (26 %)0 (0 %)0 (0 %)10 (37 %) | 72 (49 %)23 (16 %)4 (3 %)2 (1 %)46 (31 %) |
| Graffiti (% yes) | 5 (22 %) | 0 (0 %) | 2 (7 %) | 4 (25 %) | 3 (13 %) | 9 (33 %) | 23 (16 %) |
| Litter (% yes) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 (4 %) | 1 (6 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 2 (1 %) |
| **Land use-mix** |  |  |  |  |  |  |  |
| Residential buildings (% yes)  | 17 (74 %) | 31 (100 %) | 21 (75 %) | 13 (81 %) | 16 (69 %) | 19 (70 %) | 117 (79 %) |
| Detached/semidetached homes (% yes)  | 1 (4 %) | 30 (97 %) | 18 (64 %) | 2 (13 %) | 4 (17 %) | 12 (44 %) | 67 (45 %) |
| Terraced homes (% yes) | 0 (0 %) | 3 (10 %) | 1 (4 %) | 1 (6 %) | 2 (9 %) | 4 (15 %) | 11 (7 %) |
| Apartment buildings ≤ 5 stories (% yes) | 17 (74 %) | 7 (23 %) | 9 (32 %) | 11 (69 %) | 8 (35 %) | 3 (11 %) | 55 (37 %) |
| Apartment buildings > 5 stories (% yes) | 3 (13 %) | 1 (3 %) | 1 (4 %) | 1 (6 %) | 7 (30 %) | 0 (0 %) | 13 (9 %) |
| Apartment above shops (% yes) | 8 (9 %) | 0 (0 %) | 2 (7 %) | 2 (13 %) | 0 (0 %) | 1 (4 %) | 14 (9 %) |
| % commercial buildings 0 %25 %50 %75 %100 % | 15 (65 %)7 (30 %)1 (4 %)0 (0 %)0 (0 %) | 31 (100 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %) | 19 (68 %)5 (18 %)2 (7 %)1 (1 %)0 (0 %) | 12 (75 %)4 (25 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %) | 19 (83 %)3 (13 %)0 (0 %)0 (0 %)1 (4 %) | 26 (96 %)1 (4 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %) | 122 (82 %)20 (14 %)3 (2 %)1 (1 %)1 (1 %) |
| % industrial buildings 0 % 25 %50 % 75 %100 % | 22 (96 %)0 (0 %)0 (0 %)1 (4 %)0 (0 %) | 31 (100 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %) | 27 (96 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %) | 15 (94 %)1 (6 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %) | 23 (100 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %) | 27 (100 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %) | 145 (98 %)1 (1 %)0 (0 %)1 (1 %)0 (0 %) |
| Shopping mall (% yes)  | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 (4 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 (1 %) |
| Youth clubs (% yes) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) |
| Schools (% yes) | 1 (4 %) | 1 (3 %) | 1 (4 %) | 3 (19 %) | 2 (9 %) | 3 (11 %) | 11 (7 %) |
| **Grocery stores\*** |  |  |  |  |  |  |  |
| Number of supermarkets | 7 (26 %) | 0 (0 %) | 4 (7 %) | 0 (0 %) | 1 (4 %) | 2 (7 %) | 14 |
| Number of local food shops | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 |
| Number of bakeries | 1 (4 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 |
| Number of street food markets  | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 |
| Number of small grocery stores | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 |
| Number of convenience stores | 0 (0 %) | 1 (3 %) | 1 (4 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 2 |
| **Food outlets\*** |  |  |  |  |  |  |  |
| Number of restaurants | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 4 (7 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 4 |
| Number of fast food outlets | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 (4 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 |
| Number of take away pizza/burger/kebab | 1 (4 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 |
| Number of take away sushi/Indian | 1 (4 %) | 0 (0 %) | 2 (4 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 3 |
| Number of street vendors | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 |
| Number of cafés | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 (4 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 |
| Number of bar/pubs  | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 (6 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 |
| **Recreational facilities\*** |  |  |  |  |  |  |  |
| Playground (% yes) | 1 (4 %) | 1 (3 %) | 0 (0 %) | 2 (13 %) | 4 (17 %) | 2 (7 %) | 10 |
| Condition of facility Good Fair Poor Not present | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)22 (96 %) | 1 (3 %)0 (0 %)0 (0 %)30 (97 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (96 %) | 2 (13 %)0 (0 %)0 (0 %)14 (88 %) | 3 (13 %)0 (0 %)0 (0 %)19 (83 %) | 2 (7 %)0 (0 %)0 (0 %)25 (93 %) | 800137 |
| Number of soccer fields | 3 (9 %) | 3 (10 %) | 1 (4 % | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 (4 %) | 8 |
| Condition of soccer fields GoodFair Poor Not present  | 0 (0 %)1 (4 %)0 (0 %)21 (91 %) | 3 (10 %)0 (0 %)0 /0 %)28 %) | 1 (4 %)0 (0 %)0 (0 %)26 (93 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)16 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 1 (4 %)0 (0 %)0 (0 %)26 (96 %) | 510140 |
| Number of volleyball courts  | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 ( 0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 |
| Condition of volleyball courts GoodFair Poor Not present | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)31 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (96 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)16 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (100 %) | 000147 |
| Number of tennis courts | 1 (4 %) | 6 (3 %) | 1 (4 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 8 |
| Condition of tennis courtsGoodFair Poor Not present | 1 (4 %)0 (0 %)0 (0 %)22 (96 %) | 1 (3 %)0 (0 %)0 (0 %)30 (97 %) | 6 (4 %)0 (0 %)0 (0 %)26 (93 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)16 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (100 %) | 800144 |
| Number of basketball courts | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 |
| Condition of basketball courtsGoodFair Poor Not present | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)31 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (96 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (100 %) | 000147 |
| Number of other sports fields | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 |
| Condition of other sports fieldsGoodFair Poor Not present | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)31 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (96 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)0 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (100 %) | 000147 |
| Number of skate/BMX park/bowl | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 (4 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 1 |
| Condition of skate/BMX park/bowlGoodFair Poor Not present | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)31 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)26 (96 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)16 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (100 %) | 000146 |
| Number of outdoor fitness facilities | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 |
| Condition of outdoor fitness facilitiesGoodFair Poor Not present | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (96 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)31 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (96 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)16 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)23 (100 %) | 0 (0 %)0 (0 %)0 (0 %)27 (100 %) | 000147 |
| Number of aquatic facilities  | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 |
| Number of indoor gyms | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 |
| Number of other indoor PA facilities | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 (0 %) | 0 |

HSEP = high neighbourhood socioeconomic position, LSEP = low neighbourhood socioeconomic position, HRD = high residential density, MRD = medium residential density, LRD = low residential density, \* = As multiple facilities/fields can be seen in one segment, the total number of facilities/fields observed does not necessarily reflect the % of segments with facilities present.\*\* data from one street segment is missing.